

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

КАЛИТА Алла Андреевна

ИНТОНАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ
В АНГЛИЙСКОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ И ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

(Экспериментально-фонетическое исследование)

Специальность 10.02.04 – германские языки

Диссертация на соискание
ученой степени кандидата
филологических наук

Научный руководитель –
кандидат филологических
наук доцент М.П.Дворжецкая

Киев – 1984

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. КОММУНИКАТИВНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПРИРОДА КОНСТАТИРУЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В АНГЛИЙСКОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ И ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ	II
I.1. Обзор теоретических и экспериментальных исследований по разработке коммуникативной типологии высказываний	II
I.2. Анализ функционально-коммуникативных и семантических особенностей повествовательных предложений-высказываний	16
I.3. Установление наиболее типичных реализаций констатирующих высказываний	22
I.4. Роль интонации в оформлении и дифференциации коммуникативных видов констатирующих высказываний....	36
I.5. Интонационная модель констатирующих высказываний..	41
Выводы и задачи исследования	46
ГЛАВА II. ПРОГРАММА И МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ФОНЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	49
2.1. Подбор дикторов и запись экспериментального материала	51
2.2. Аудитивный и акустический анализ	53
2.3. Обработка экспериментальных данных и оценка погрешностей результатов измерений	62
ГЛАВА III. ИНТОНАЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ	65
3.1. Анализ экспериментального материала аудиторами-информантами и фонетистами	65
3.2. Акустический анализ констатирующих высказываний...	105
3.3. Лингвистическая интерпретация результатов исследования	162
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	174
СПИСОК ОСНОВНОЙ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	178
ПРИЛОЖЕНИЯ	196

ВВЕДЕНИЕ

Изучение функционального аспекта языковых явлений в связи с необходимостью познания коммуникативной функции языка привлекает все более пристальное внимание лингвистов.

Актуальность исследований коммуникативных особенностей речевых произведений обуславливает интенсивное развитие сравнительно нового научного направления — коммуникативной лингвистики, основной целью которой является исследование как элементарных, так и сложных языковых единиц, с помощью которых выражается содержание речемыслительной деятельности в различных ситуациях общения.

Особую важность приобретает изучение языковой сущности основной смысловой единицы — высказывания, а также коммуникативной типологии высказываний.

Рассматриваемые в функциональном плане высказывания отличаются коммуникативным намерением и совершением различных типов коммуникативных действий (описывать, сообщать, отсылать, напоминать, рассуждать, отождествлять, объяснять и т.д.). Выражение коммуникативных намерений и действий осуществляется с помощью интонационных средств, являющихся неотъемлемой частью высказываний в плане построения и определения их коммуникативных типов и видов. Поэтому изучение особенностей функционирования интонации, представляющей собой подсистему в общей системе языка, должно проводиться комплексным методом с учетом ее связей с другими подсистемами, ибо "чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и "опосредования" (Ленин, 1977:290). Кроме того, для совершенствования процесса обучения интонации современного английского языка особый интерес представляет выявление вариативности интонационных

единиц и связи структурной вариативности с коммуникативным назначением высказывания.

А к т у а л ь н о с т ь настоящей работы заключается в изучении интонационной организации коммуникативных видов констатирующих высказываний в структуре монолога и диалога и установлении их универсальных (инвариантных) и дифференциальных признаков в современной орфоэпической норме английского языка.

Ц е л ь данного исследования является установление интонационных особенностей констатирующих высказываний как вида обобщенно-информативных высказываний английской монологической и диалогической речи.

В качестве рабочей гипотезы выдвигается предположение о том, что интонационная модель реализует информационный потенциал констатирующих высказываний, а ее модификации обусловлены различиями коммуникативных заданий, выполняемых констатирующими высказываниями в различных формах и регистрах речи.

Цель и гипотеза исследования определили необходимость решения следующих основных задач: обоснование роли интонации в семантической структуре констатирующих высказываний; определение влияния формы и регистра речи на особенности интонационной организации констатирующих высказываний; выявление универсальных признаков интонационной модели констатирующих высказываний в монологе и диалоге; определение дифференциальных интонационных признаков коммуникативных видов констатирующих высказываний и уточнение функционально-значимых модификаций шкалы в структуре интонационной модели; обоснование основных характеристик констатирующих высказываний для разработки методических рекомендаций по обучению английской речевой интонации.

М е т о д о л о г и ч е с к о й о с н о в о й исследова-

ния является разработанное марксистско-ленинской философией положение о единстве формы и содержания (Ленин, 1972:129) как двух неразрывно связанных, диалектически взаимообусловленных и взаимотносенных сторонах акта коммуникации. Из признания факта содержательности формы и оформленности содержания следует, что анализ интонации речевого текста позволяет выявить структуру интонационных единиц, конституирующих текст в их тесной связи со смыслом.

Объектом исследования являются констатирующие высказывания как наиболее информативно нагруженные в структуре монолога и диалога и сообщающие факты объективной действительности, которые представляют собой основу коммуникации. Выбор констатирующих высказываний в качестве объекта исследования продиктован, во-первых, малоизученностью коммуникативного аспекта данного типа высказываний, во-вторых, отсутствием работ по изучению интонационных особенностей констатирующих высказываний в английской монологической и диалогической речи.

Предметом экспериментально-фонетического исследования является интонационная модель констатирующих высказываний.

В качестве материала исследования использованы тексты монологической и диалогической речи художественных произведений английских и американских авторов, пьесы английских драматургов XX века, а также тексты лингафонных курсов английского языка, фонозаписи лекций британских лингвистов, литературоведов (общее время звучания 16 часов). Объем материала экспериментально-фонетической части исследования, записанного на интонографе, составил 428 констатирующих высказываний монологической и диалогической речи.

В настоящем исследовании использован комплексный метод

изучения языкового материала, включающий в себя: структурно-семантический анализ при установлении коммуникативно-прагматических видов констатирующих высказываний; аудитивный анализ экспериментального материала аудиторами-информантами для получения более точных сведений относительно функциональных особенностей исследуемых высказываний; аудитивный анализ материала аудиторами-фонетистами при выявлении активных просодических признаков параметров, а также установлении универсальных и дифференциальных признаков параметров на уровне восприятия; акустический и статистический анализ экспериментальных данных и лингвистическую интерпретацию результатов экспериментально-фонетического исследования.

Н о в и з н а проведенного исследования состоит, во-первых, в выявлении функционально-семантических особенностей констатирующих высказываний, обусловленных ситуацией и контекстом (Золотова, 1973:339; Матезиус, 1967:457). Такой подход представляется приемлемым для исследования функционально-коммуникативной природы видов констатирующих высказываний. Во-вторых, исследована интонационная структура коммуникативно-прагматических видов констатирующих высказываний в контексте, так как без контекста предложение-высказывание может предполагать несколько интонационных вариантов, а также установлены универсальные и дифференциальные просодические признаки видов констатирующих высказываний.

Т е о р е т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь настоящей работы состоит в том, что она способствует дальнейшей разработке вопросов интонационной организации коммуникативно-прагматических типов высказываний, в частности, констатирующих высказываний в контексте.

В результате проведенного исследования текстов монологической и диалогической речи предложена классификация видов констатирующих высказываний на основе их коммуникативно-прагматической направленности, логико-коммуникативного способа выражения информации, характера семантико-синтагматических связей и коммуникативной речевой доминанты. Определенный теоретический интерес представляет установление универсальных (инвариантных) и дифференциальных просодических признаков констатирующих высказываний. Полученные в ходе исследования данные помогают осветить вопрос взаимосвязи и взаимообусловленности интонационной формы и содержания высказывания как единицы коммуникации. Интересен и тот факт, что диапазон варьирования интонационной модели определяется коммуникативно-функциональной доминантой высказывания и его использованием в процессе общения, то есть его коммуникативно-прагматическим статусом.

Практическая значимость исследования заключается в использовании его основных положений и выводов при чтении лекций и проведении семинарских занятий в курсах теоретической фонетики и грамматики по темам "Коммуникативные типы высказываний", "Интонация", а также спецкурса по интонационно-смысловой организации текста в современном английском языке.

Полученные в работе результаты могут найти применение в практике преподавания фонетики английского языка, в частности, при обучении интонационным моделям и их вариантным реализациям в различных коммуникативно-прагматических типах высказываний монологической и диалогической речи.

Ряд положений диссертации использовался при написании студенческих курсовых и дипломных работ, а также в научно-ис-

следовательской работе студентов Киевского государственного педагогического института иностранных языков.

А п р о б а ц и я полученных результатов проводилась на Республиканской научной конференции молодых ученых и специалистов по актуальным проблемам филологии (Лингвистика, литература, фольклористика, Кутаиси, 1978), научно-практической конференции об итогах научно-методической работы кафедр в X-й пятилетке и задачах по дальнейшему развитию научных исследований в XI пятилетке (Киев, 1981), научной конференции молодых научных работников ИПИИЯ, посвященной 1500-летию г. Киева и 60-летию образования СССР (Киев, 1982), научно-теоретическом семинаре "Лингвистика текста и методика преподавания иностранных языков" (Киев, 1982), научно-практической конференции молодых ученых (Киев, 1983), межвузовской научно-практической конференции "Основные направления интенсификации обучения иностранным языкам в вузе и школе" (Киев, 1983).

Р е а л и з а ц и я результатов исследования осуществлена в "Пособии по развитию навыков английской интонации" (1980), "Методических рекомендациях" (1983) и методической статье "Обучение вариантам интонации английских речевых единиц" (1983).

К о м п о з и ц и я настоящего исследования, определенная его целью и задачами, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

Введение содержит краткое обоснование актуальности работы и ее аннотацию. Представлена цель исследования.

В первой главе излагаются теоретические предпосылки исследования: обобщаются имеющиеся в специальной литературе данные по коммуникативной типологии высказываний, устанавливаются коммуникативно-прагматические виды констатирующих высказываний

в плане участия их в монологических и диалогических речевых текстах, определяются основные функционально-семантические особенности видов констатирующих высказываний, описывается их интонационная модель.

Вторая глава включает программу и методику проведения экспериментально-фонетического исследования и содержит его структурно-методическую схему.

В третьей главе приведены результаты экспериментально-фонетического исследования и их лингвистическая интерпретация.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы основные выводы диссертации и намечены перспективы дальнейших исследований.

Библиография включает список трудов, использованных в работе.

Приложение содержит интонограммы и таблицы, не вошедшие в текст диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Лингвистический статус констатиов в коммуникативной типологии высказываний определяется их функциональной доминантой, сущность которой заключается в выражении обобщенной информации назывного и событийного типов. Констатиовы как носители рационального и оценочного содержания входят в парадигму утвердительных/отрицательных высказываний, информирующих о фактах, явлениях, событиях окружающей действительности, об их существовании (отсутствии) и функционировании.

2. Высказывания, составляющие ядерную группу констатиов, характеризуются наличием сильной разновидности обобщенно-назывного или обобщенно-событийного признаков и выполняют коммуни-

кативную функцию основного констатирующего тезиса в монологе и диалоге. Вариантным реализациям констатирующих высказываний также присуще обобщенное название факта или действия, сочетающееся с выражением динамики их осуществления и оценочной модальности, что свидетельствует об ослаблении декларативной силы констатации.

3. Констатирующие высказывания обладают рядом инвариантных (универсальных) просодических признаков на воспринимаемом (нисходящий интонационный контур с постепенно нисходящей шкалой, динамической устойчивостью и ритмической изохронностью фразового удара) и акустическом (нисходящая конфигурация тона, частотный диапазон шкалы, локализации максимумов ч.о.т. и интенсивности, средний уровень интенсивности шкалы и синтагмы, усредненная длительность ритмогрупп; увеличение длительности ударных слогоносителей в ритмогруппах по мере приближения высказывания к завершению; отношение среднезвуковой длительности шкалы к среднезвуковой длительности синтагмы) уровнях, совокупность которых образует интонацию констативов.

4. Вариантные реализации интонационной модели констатива дифференцируют их коммуникативно-прагматические виды в монологической и диалогической речи.

5. Постепенно нисходящая шкала является ведущим структурно-функциональным признаком интонационной модели констатирующих высказываний.

КОММУНИКАТИВНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПРИРОДА
КОНСТАТИРУЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В АНГЛИЙСКОЙ
МОНОЛОГИЧЕСКОЙ И ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

I.1. Обзор теоретических и экспериментальных исследований
по разработке коммуникативной типологии высказываний

Коммуникативная лингвистика, разрабатываемая как теория высказывания и теория текста, исходит из того, что структура высказывания должна вскрывать весь механизм функционирования языка, в том числе и семантическую организацию единиц разных уровней (Колшанский, 1979:52; Ольшанский, 1983:53). Высказывание "служит как бы переходным мостиком" от таких компонентов речевой деятельности, которые являются лишь формальными средствами построения осмысленной и целенаправленной речи, к тексту как содержательно-функциональному единству (Леонтьев, 1979:29). Иными словами, по своей коммуникативной и познавательной функции высказывание-предложение является минимальной коммуникативной единицей - компонентом речевого текста (Алмони, 1975:6; Гак, 1973:352; Лаптева, 1976:364-365; Ольшанский, 1983:56). В лингвистической литературе по проблемам порождения и типологии высказываний существует ряд его определений¹ (Гак, 1973:352; Колшанский, 1975:49; Матезиус, 1967:239; Смирницкий, 1957:8; Степанов, 1975:93; Торсуев, 1950:212, 214; Торсуева, 1976:54; 1979:15; Harris, 1951:14; Jasse, 1983:135; Pike, 1947:10-II; 1967:425 и др.). Для многих определений принципиальным методологическим положением является не аналитическая

¹ Подробный анализ различных подходов к определению высказывания приведен в работах Герасимова, Ромашко (1983:175-194), Леонтьева (1979:22-23), Леонтьевой (Торсуевой) (1975:5-20), Торсуевой (1979:10-15) и других.

концепция построения высказывания, а синтезирующий, интегрирующий подход, в соответствии с которым механизм языкового порождения нацелен прежде всего на порождение целых высказываний, а не на алгоритм простого сложения языковых единиц (Колчанский, 1979: 53).

В настоящей работе высказывание понимается как наименьшая коммуникативная единица, законченная со стороны содержания и интонации и характеризующаяся грамматической и смысловой структурой (Леонтьев, 1979:30), а также представляющая собой овеществление в речевых структурах результатов речемыслительной деятельности собеседников (Чахоян, 1979:121). Следует подчеркнуть особую роль интонации в дифференциации функциональной направленности высказываний с идентичным лексико-грамматическим составом (Торсуев, 1979:354; Черемисина, 1982:24), хотя одни только интонационные характеристики не всегда могут служить надежным критерием различения коммуникативных типов и подтипов, так как в потоке речи они часто полностью совпадают (Торсуева, 1979:25). Это ведет к необходимости определения коммуникативного типа и вида высказывания в рамках целого текста или его смыслового фрагмента, так как лишь в контексте можно однозначно определить коммуникативно-прагматический статус высказывания.

В современной науке о языке трудно назвать область, в которой в той или иной связи не привлекалось бы или не могло быть привлечено понятие высказывания. Каждая область использует свой понятийный аппарат и преследует свои специфические цели и задачи (подробнее см. Леонтьев, 1969:136-143; Москальская, 1981:54-64 и др.).

Проблема классификации коммуникативных типов высказываний, важность разработки которой подчеркивали В.А. Богородицкий, В.В. Виноградов, А.М. Пешковский, А.М. Смирницкий, А.А. Шахматов и другие, остается в центре внимания исследователей различных школ

и направлений.

Обзор литературы по данному вопросу свидетельствует о наличии значительного количества работ, содержащих классификации коммуникативных типов высказываний, что подчеркивает его проблемность и сложность (Адамец, 1966:26; Адмони, 1973:49; Богородицкий, 1935:208; Бухбиндер, 1980:119-122; Гак, 1981:121-157; Галочкина, 1982:94-110; Золотова, 1967:93-100; Почепцов, 1981:173-183, 271; Леонтьев, 1969:137-143; Матезиус, 1967:245; Ревтова, 1963:7-11; Хельбиг, 1978:11-21; Шахматов, 1941:49-246; Austin, 1979:233-252; Carroll, 1964:24; Fraser, 1975:187-210; Searle, 1969:23-26; 1979:96-105 и др.).

В основу традиционной классификации типов предложений на повествовательные, вопросительные, побудительные, восклицательные¹ положена их взаимная противопоставленность по формальным и содержательным свойствам, которая не учитывает возможность употребления одной и той же синтаксической структуры в различных коммуникативных функциях, то есть полифункциональности синтаксических структур. Такой подход справедливо называют структурно-ориентированным (Почепцов, 1975:15). Однако при данном подходе к коммуникативной типологии предложений не всегда охватывается вся совокупность значений, которые могут передаваться предложениями-высказываниями (Гинкин, 1958; 1982), а также не всегда учитывается сложная и многоплановая взаимосвязь их синтаксической и интонационной организации. Так, интонация, будучи тесно связанной с синтаксической формой предложения, не находится в полной зависимости от нее, что говорит о гибкости и полифункциональности интонации. Поэтому вполне естественно противопоставление структурно-ориенти-

¹ В современной лингвистике существуют противоречивые мнения относительно восклицательного предложения-высказывания как коренной, кардинальной категории в общей классификации предложений (Блох, 1976:14-15; Антипова, 1965; Предтеченская, 1979:10 и др.).

рованному подходу к классификации предложений функционально-ориентированного подхода, задачами и целями которого является выявление и изучение коммуникативного назначения предложения в процессе речевого общения. Закономерным представляется и вывод о том, что ведущим признаком при функционально-ориентированном подходе к классификации предложений должны быть функциональные свойства, коммуникативная целеустановка и модально-прагматическая нагрузка предложений, а не их грамматические построения. Последние хотя и важны, однако должны занимать подчиненное положение по отношению к первым (Почепцов, 1975:16). Актуальная проблема создания функционально-ориентированной типологии высказывания может быть решена путем изучения их семантики, основой которой является коммуникативный и прагматический компоненты: соотношенность сообщения с моментом речевого акта, речевое намерение и модальность высказывания.

В литературе известны следующие подходы к исследованию семантики высказывания:

1. Денотативный, определяющий отношения между высказыванием и обозначаемой им ситуацией (Гак, 1973:352-353; Гулыга, Шендельс, 1976:308; Храковский, 1972:5-7). Так, по определению В.С.Храковского (1972:5), смысловая структура предложения-высказывания представляет собой вырезанный и обработанный мыслью и языком фрагмент действительности, который принято называть индивидуальной денотативной ситуацией или событием.

2. Логико-семантический, при котором теория значения предложения-высказывания рассматривается во взаимодействии с теорией референции, с отношением экзистенции и идентификации (Арутюнова, 1976). Логико-семантическая организация высказывания описывается в терминах семантических составляющих. В результате создается классификация смысловых структур высказываний с различным комму-

никативным фокусом (Арутюнова, 1976:253,273; Арутюнова, Ширяев, 1983:5-7).

3. Функционально-грамматический, который ставит своей задачей выявить соотношенность в предложении его структурно-грамматических и семантических признаков. Так Г.А.Золотова (1978,50-59; 1982:179) выделяет типовые значения моделей предложения. Шредова Н.В.(1973:461) объясняет семантику формально-синтаксических моделей предложения через взаимодействие категориального и конкретного значений и определяет семантическую структуру предложения как закрепленное в языковой системе соотношение типизированных элементов смысла.

4. Функционально-коммуникативный, на основе которого главное внимание при классификации высказываний уделяется не формальным синтаксическим моментам, а функционированию в речи, ситуативности, соотношенности с говорящим (Торсуева, 1979:8), прагматической и информативной заданности высказывания, как единицы, отражающей различные формы речемыслительного процесса (Киселева, 1978:106-107).

Преимущества функционально-коммуникативного подхода очевидны, так как он дает возможность учитывать высказывание в речевой структуре текста, "...глубже осмыслить предложение как конкретный речевой акт, в единстве его семантико-грамматического состава, порядка слов и интонационно-экспрессивных качеств" (Золотова, 1973:349), а также способствует разграничению общей коммуникативной задачи, выполняемой синтаксически разными типами предложений, и частных задач, выполняемых различными видами коммуникативных типов. Следует обратить особое внимание на то, что изучение интонации как важнейшего компонента семантической структуры высказывания дает возможность создать достаточно полную классификацию функционально-коммуникативных типов и видов высказываний.

1.2. Анализ функционально-коммуникативных и семантических особенностей повествовательных предложений-высказываний в монологической и диалогической речи

Одной из актуальных проблем создания типологии высказываний является дальнейшее изучение и коммуникативная дифференциация повествовательных высказываний, так как принципы выделения коммуникативных типов, традиционно попадавших под общий термин "повествование", недостаточно обоснованы с точки зрения коммуникативной лингвистики. Так, термин "повествование" часто объединяет высказывания, целеустановки которых полярно различны (Артемов, 1963:97). Этим объясняется точка зрения И.В.Галочкиной (1982:101) о некорректности термина "повествование" при классификации типов высказываний, так как он соотносим только с формой предложения-высказывания (предложения, заканчивающиеся точкой), а не с содержанием и функцией в речевом тексте. Кроме того, "повествовательность" как коммуникативно-синтаксический феномен не имеет обобщающей качественной характеристики, как это имеет место при выражении побуждения, просьбы или вопроса. (Блох, 1976:14; Гулыга, Пендельс, 1976:307). Очевидно, данный термин вполне оправдан для упорядочения функционально-смысловой типологии текстов и их тематических фрагментов. Поэтому нам представляется логичным использование в качестве исходного категориального понятия "обобщенно-информативные высказывания"^I вместо традиционного термина "повествовательные высказывания". Это особенно правомерно для нево-

^I Ср. общеинформативные предложения у П.Адамца (1966:26), constatives по Дж.Остину (Austin, 1962:3), высказывания, представляющие собой basic instance level по Я.Фирбасу (Firbas, 1959:36-38) и самодостаточные предложения по М.Ваху (1982:80).

просительных высказываний-предложений диалогической речи, которые не имеют повествовательной функции, но могут выполнять целый ряд других функций обобщенно-информативного характера и часто маркируются номинативно (Чахоян, 1979:33). Основным признаком таких высказываний в диалоге является их способность отражать внутренние психические переживания говорящего по поводу каких-то фактов; давать сообщение о несомненности фактов объективной действительности или номинировать поведенческую реакцию говорящего или собеседника. С точки зрения заключенной в них коммуникативной цели Л.П.Чахоян (1979:33) квалифицирует невопросительные высказывания¹ как констатирующие коммуникативные единицы, выступающие в диалогической речи в функции сообщения, констатации, утверждения, предположения.

Анализ информационной структуры функционально-смысловых типов монологической речи свидетельствует о рекуррентности обобщенно-информативного высказывания и его коммуникативно-функциональной дифференциации. Выражением коммуникативной специфики данного типа высказывания в монологической и диалогической речи является его интонационная организация наряду с другими языковыми средствами.

Результаты проведенного нами слухового анализа интонационной организации обобщенно-информативных высказываний позволяют утверждать, что высказывания, называющие факты реального мира, являются наиболее рекуррентными в структуре монолога и диалога. Учитывая функциональную доминанту таких высказываний - сообщение фактов

¹ Л.П.Чахоян избегает использования термина "повествовательное высказывание" в диалогической речи, называя такие высказывания невопросительными. Однако такой термин представляется недостаточно корректным, так как побудительные высказывания тоже могут быть квалифицированы как невопросительные.

объективной действительности — рационально выделить данный вид обобщенно-информативных высказываний в самостоятельный, определенный в дальнейшем термином "констатирующие высказывания" (КВ). Заметим, что в ряде работ, прямо или косвенно затрагивающих проблему классификации коммуникативных типов высказываний, называемые нами констатирующие высказывания выделяются как самостоятельный тип. Так, Л.В.Борисова (1977:29), исследуя просодические средства выражения субъективной модальности, выделяет констатирующие высказывания (вид простой достоверности выражения субъективной модальности), гипотетические (вид проблематической достоверности) и категорические высказывания (вид категорической достоверности выражения субъективной модальности).

Констативность выделяется В.А.Бухбиндером (1980:120) как один из наиболее распространенных типов предикации, суть которого состоит в констатации какого-либо факта, в отнесенности одного предмета другому в плане их отождествления. К ним автор относит такие функционально-семантические категории как номинация, атрибуция и генерация. При этом утверждается, что констатация реализуется при некоторой вариативности входящих в нее сем. Основной (постоянной) семой, по мнению В.А.Бухбиндера, является выражение отнесенности: название, определение и превращение квалифицируются автором как дополнительные семы.

Рассматривая коммуникативно-синтаксические типы повествовательных предложений в русском языке И.П.Распопов (1964:13-15) выделяет: констатирующие, ситуативно-констатирующие предложения, выражающие тематически детерминированные сообщения, контаминации ситуативно-констатирующих и тематически детерминированных сообщений, предложения, уточняющие сообщения о каком-то факте (событии), и предложения, выражающие то или иное отношение между субстанциями.

С точки зрения функциональной направленности высказываний А.А.Леонтьев (1969:137-143) классифицирует их на шесть типов, одним из которых является констатирующий.

Констатирующая мелодема (мелодический рисунок синтагмы) рассматривается Н.В.Черемисиной (1982:110) как наиболее рекуррентная для большинства повествовательных предложений-высказываний. Вероятно здесь мы можем говорить о констатирующей мелодеме как лингвистическом признаке определенного типа высказываний.

Описывая функциональные особенности нисходящего тона и его вариантных реализаций, М.В.Давидов (1975:39) утверждает, что низкий и высокий нисходящий тон используется в повествовательных высказываниях для выражения простой констатации факта, без осложнения ее какими-либо дополнительными модальными значениями. Однако высокий нисходящий тон усиливает значение утверждения, отрицания, согласия и т.п. Это усиление констатации факта может указывать на личную заинтересованность говорящего в предмете разговора или же выражать подчеркнутое внимание к собеседнику. М.В.Давидов включает в констатирующий тип высказываний как утвердительные, так и отрицательные высказывания^I, так как констатация факта включает как утверждение, так и отрицание осуществления факта реальной действительности или действия. Кроме того, констатация может быть осложнена также предположением о существовании того факта или действия, о котором идет речь (Бондарко, 1983:163,167).

^I В классификациях, предложенных Л.П.Чахоян (1979:33) и И.Е.Галочкиной (1982:103-110), отрицательные высказывания не рассматриваются. Данный вопрос наиболее глубоко разработан Г.Г.Почепцовым (1981:181-183); см. также J.Searle, (1969:32-33).

Анализ текстов стиля научной и технической литературы позволил Г.А.Ободину (1983:8-9) выделить констатирующие части текстов, которые автор определяет как выполняющие роль осведомителей о фактах реального мира. Высказывания, входящие в состав таких текстов, могут быть квалифицированы как констатирующие.

Обзор литературы по данному вопросу позволяет утверждать, что констатирующие высказывания являются типичной коммуникативно-функциональной единицей выражения рационального и оценочного содержания. Однако в исследованиях коммуникативной специфики высказываний констатирующие высказывания (далее КВ) не были предметом специального экспериментально-фонетического анализа.

Констатирующие высказывания отличаются, как правило, "...простейшей организацией, то есть симметрией в семантическом строении и относятся к основным функциональным типам предложений-высказываний..." (Золотова, 1978:58), наиболее информативно нагруженным в структуре текста и сообщавшим факты объективной действительности, которые являются основой коммуникации. Признак обобщенности информации объединяет КВ, относящиеся к обобщенно-назывному и обобщенно-событийному типу (Бондарко, 1983: 160-175) и дает основания на выделение обобщенно-информативных констатирующих высказываний в структуре монологических и диалогических текстов.

Функционально-смысловой статус КВ предопределяет их синтаксическую организацию, грамматическую и просодическую форму выражения обобщенной информации¹, которая всегда ситуативно обус-

¹ Констатирующие высказывания, как правило, бывают монореммными; в серии констативов первое высказывание - монореммное, последующие могут быть диеремными (см. например, Адамец, 1966:48-49; Вардуль, 1967:23; Гак, 1975:239; Золотова, 1973:339; Ковтунова, 1967:47 и др.).

ловлена. Таким образом, функциональной доминантой КВ является сообщение наиболее общей информации о факте или действии и их осуществлении. Повествовательные высказывания, осложненные выражением темпоральных признаков и сильных субъективно-модальных оценок, а также перформативных действий, не относятся нами к коммуникативному типу констатирующих высказываний. Однако КВ могут приобретать перформативный характер (Austin, 1962:4; Palmer, 1982:87-89).

При определении коммуникативного вида КВ и его вариантных реализаций в монологической и диалогической речи в настоящем исследовании мы исходили из того, что коммуникативный тип, функция и целостность высказывания как "...единицы функциональной, единицы реального речепорождения и речевосприятия" (Леонтьев, 1979:22) определяется функционально-смысловой направленностью речевого текста (Гайдучик, 1972:52; Ильенко, 1982:55; Кафкова, 1979:247; Dixon, 1965, ch. I; Gimson, 1972:235 и др.), так как текст на всех своих уровнях является актуализацией прагматических намерений его создателя (Куцый, 1981:48; Матезиус, 1967a:228; Kreschel, 1981:60; Lakoff, 1972:912-913; Palmer, 1982:61).

Для определения просодических признаков КВ был проведен коммуникативно-семантический анализ высказываний в текстах монологической и диалогической речи. Учитывая условность разделения речи на монолог и диалог, точнее, условность монолога¹ (Кожина, 1982:159-163; Кухаренко, 1978:81-82), в настоящем исследовании различие

¹ В лингвистической литературе существует противоречивые взгляды на природу монолога и диалога. Дешевицин М.П. (1971:107-108), например, отрицает самостоятельное существование монолога как формы общения, основываясь на том, что речь, будучи коммуникативной по природе, рассчитана на присутствие собеседника или слушателя, и, следовательно, любое высказывание представляет собой диалогическую форму речи (см. также Гельгардт, 1971; Федосеева, 1963; Черба, 1915:3-4; Якубинский, 1923; Pike, 1967:142 и др.).

между монологом и диалогом является самым общим: конкретный анализ текстов или фрагментов художественной прозы, результаты которого могут дать представление о специфике просодии КВ^I. Особенности просодии КВ в диалогической речи анализировались на материале диалогов различных функциональных типов.

Констатирующие высказывания исследовались в простых неконстатированных функционально-смысловых типах (описание, повествование, рассуждение, а также высказывания-предположения) монологической речи (Нечаева, 1974, 1975). В диалогической речи рассматривались реализации обобщенно-информативных высказываний, функциональной доминантой которых является констатация, сообщение, объяснение, тезис, аргумент, вывод. Высказывания-предположения были включены в группу высказываний, выражающих констатацию в рассуждении.

1.3. Установление наиболее типичных реализаций констатирующих высказываний

Проведенный нами смысловой анализ текстов монологической и диалогической речи показал, что при наличии функциональной доминанты КВ в них варьирует по коммуникативно-функциональной направленности, логико-коммуникативному способу выражения информации, характеру семантико-синтагматических связей и коммуникативной нагрузке в тексте, а также типу коммуникативной речевой доминанты, то есть по коммуникативно-прагматическому статусу в структуре речевых единиц (см. рисунок 1).

^I Привлечение художественной прозы диктуется также ориентацией результатов исследования на использование их при обучении некоторым основам выразительного чтения, а также на обучение английской интонации с опорой на письменный текст.

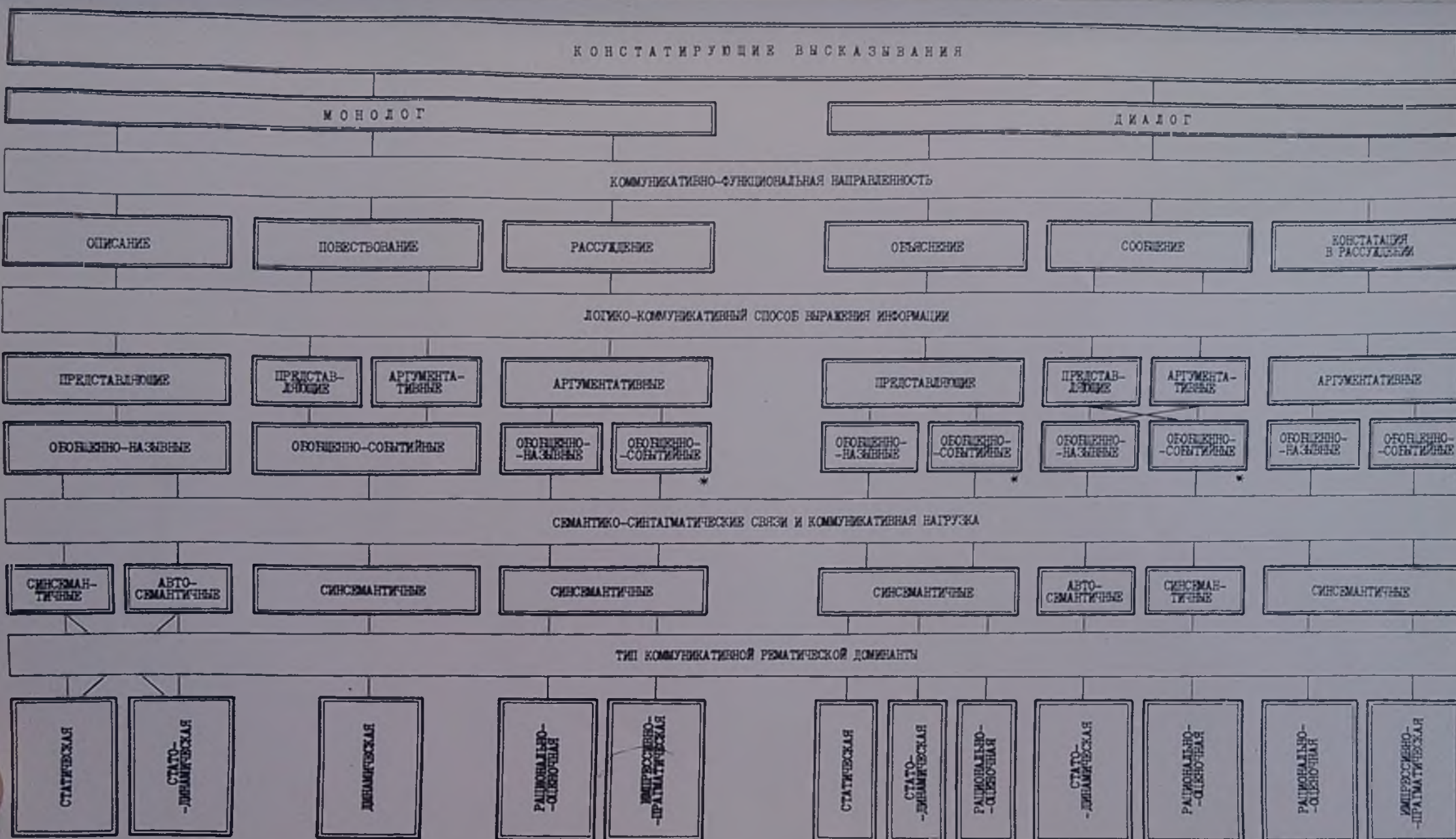


Рис. I. Классификация коммуниктивно-функциональных видов констатирующих высказываний.

* Данные варианты реализации КВ встречаются сравнительно редко.

Так, являясь компонентом функционально-смысловых типов речи, КВ несут на себе признаки текстовых построений, вследствие чего создается их коммуникативные варианты. Например,

The earth and the sky were in their places. The sun was getting warmer. The cool breeze was still in the air. And the air was still fresh and free.

(Abrahams. The Path of Thunder, p. 25)

В данном описательном фрагменте состояния природы КВ могут быть квалифицированы как описательные по коммуникативно-функциональной направленности, представляющие по логико-коммуникативному способу выражения информации, то есть выполняющие роль "осведомителей, не требующих логического доказательства" (Ободин, 1983: 8-9) и называющие факты объективной действительности. Представляющие КВ могут быть обобщенно-назывными, характеризующимися обобщенным названием факта или действия в отвлечении от конкретных особенностей его осуществления (Бондарко, 1983: 161). Признак названия выступает в своей сильной или слабой разновидностях. Констатирующие высказывания с сильным признаком составляют ядро обобщенно-назывных КВ. Слабый признак названия характерен для КВ, которые находятся на периферии и часто являются промежуточными^I между двумя видами высказываний, так как им присущи признаки соседствующих КВ, например, обобщенное название факта или действия может

^I Однако такие промежуточные КВ, относящиеся к периферийной области, представляют значительный интерес, поскольку они отражают язык в движении, демонстрируя его изменчивость, вариативность, а также свидетельствуют о сложности структуры языка (Кузнецова, 1977: 210). О промежуточных или "переходных" типах высказываний см. также у Леонтьевой (Торсуевой) (1975: 34).

сочетаться с динамикой его осуществления. В таких КВ ни обобщенное название, ни динамичность не выражены достаточно явно (Бондарко, 1983:163-164). КВ в данном тексте в какой-то степени автосемантически, так как им свойственна относительная смысловая независимость. Признаки описываемых явлений природы не связываются во фрагменте контактной семантической цепи. При этом каждое предложение-высказывание находит свое выражение в прерывистой речевой цепи текста, создавая таким образом повышенную коммуникативную значимость, нагруженность и независимость каждого КВ, что ослабляет их синтагматические связи (Васильев, 1978:87-88). Это отмечается также и на просодическом уровне интонационной завершенности каждого КВ, которые представляют собой автосемантические изолированные структуры. Однако в совокупности они создают смысловое единство описания реальной действительности. Такие описательные КВ характеризуются отсутствием динамики действий и организуются с помощью статической рематической доминанты ^I, основная функция которой — запечатлеть состояние природы, среды, дать характеристику действующим лицам (Лосева, 1980:77), констатировать наличие предметов, представляющих компоненты общей картины, и указать на пространственные отношения между ними. С формальной стороны описательные КВ могут быть глагольными, однако они не сообщают о действиях, а только о существовании и местоположении (Золотова, 1979:118). С помощью перечисления признаков явлений природы и достигается четкое описание говорящим и восприятие слушающим коммуникативных событий, о которых идет речь.

В приводимом ниже тексте-описании КВ являются представляющими по логико-коммуникативному способу выражения информации,

^I Ср. синонимичный термин "статальная рематическая доминанта" (Золотова, 1979:127), статуальная рематическая доминанта (Золотова, 1982:315).

обобщенно-назывными со статической рематической доминантой. Однако по характеру междфразовых семантических связей они - синсемантические, так как отличаются тесными контактными связями высказываний-предложений в тексте.

It was a safe and fine place to bathe in the day but it was no place to swim at night. At night the sharks came in close to the beach hunting in the edge of the Stream and from the upper porch of the house on quiet nights you could hear the splashing of the fish they hunted and if you went down to the beach you could see the phosphorescent wakes they made in the water. At night the sharks had no fear and everything else feared them. But in the day they stayed out away from the clear white sand and if they did come in you could see their shadows a long way away.

(Hemingway. Islands in the Stream, p.1)

В анализируемом тексте в результате приращения смысла путем реализации различными языковыми средствами междфразовых семантических связей создается эффект стато-динамической коммуникативной рематической доминанты, которая характеризует КВ со слабым признаком обобщенного названия. Такие КВ можно классифицировать как промежуточные, которым присущ в равной степени как признак названия, так и признак динамичности. При этом КВ включаются на основе цепной семантической связи в более сложные смысловые составляющие текста - сверхфразовые единства. В свою очередь повторяемость статической рематической доминанты в КВ данного фрагмента описания способствует восприятию в звучащем тексте имплицитной текстуальной стато-динамической коммуникативной доминанты. Подобным образом оформляются КВ в описаниях эпизодов, в которых моделируются совершаемые действующими лицами поступки и изменя-

его окружавшая их обстановка. Например,

Sam continued his jumping movement until he was near the fire. People greeted him. Someone brought him a piece of meat. Another, a plate. Yet another brought him a piece of bread. Someone else brought him something to drink. With the kindness of normal people they treated him as an abnormal person... .

(Abrahams. The Path of Thunder, p.71)

В таких описательных текстах или фрагментах КВ приобретает некоторые характеристики констативов повествования¹.

Коммуникативно-функциональной направленностью КВ, входящих в состав текста-повествования, является обобщенно-событийное представление развития действий, их последовательности, сообщение о динамике внутренних психических переживаний действующих лиц. Так же, как и обобщенно-названные, обобщенно-событийные КВ характеризуются как сильным, так и слабым признаком событийности, образуя таким образом ядерные и периферийные КВ. Например,

Then I wondered how long I had to live. I tried to examine myself. I felt my pulse. I could not at first feel any pulse at all. ... it seemed to start off. I pulled out my watch and timed it. I made it a hundred and forty-seven to the minute. I tried to feel my heart. I could not feel my heart. It had stopped beating. ... I patted myself all over my front... . But I could not feel or hear anything. I tried to look at my tongue. I stuck it out as far as ever it would go, and shut one eye, and tried to examine it with the other. I could only see the tip, and the only thing that I could

¹ См. о промежуточных функциональных типах и видах высказываний-предложений в работе Г.П.Торсуева (1979:355).

gain from that was to feel more certain than before that I had scarlet fever.

(Jerome K. Jerome. Three Men in a Boat, p.9)

В данном фрагменте повествовательного текста КВ квалифицируется как повествовательные, представляющие, обобщенно-событийные. Внутри такого текста КВ характеризуются тесными контактными и дифференциальными связями, последовательность изложения событий и оформляется, как правило, динамической рематической доминантой, частая повторяемость которой подчеркивает развитие действия в данном повествовании. Принятие оперативных действий говорящим выражается с помощью констативов этой коммуникативной разновидности. Кроме того, КВ способствует передаче действия в развитии, так как каждое предложение-высказывание - это этап, стадия в развитии действия, в движении сюжета к развязке (Лосева, 1980:77). Тексты с динамической рематической доминантой неоднородны; могут быть выявлены их разновидности, определяющиеся характером соотношения действий между собой (Золотова, 1979:124), а также сильным или слабым признаком динамичности, пространственно-временными отношениями.

Сферой функционирования КВ является также монологический текст-рассуждение, в котором КВ по сравнению с их функциональным статусом в описании и повествовании получают несколько иную коммуникативную направленность. Например,

And suddenly Lanny remembered. This was not Cape Town. This was the highveld, and on the highveld one did not speak to a white man till he spoke to you. He should have remembered. It was stupid to forget. He had brought his Cape Town manners with him. Remember, Lanny, he told himself, no social in-

tercourse with white people here. And don't you forget it !

(Abrahams. The Path of Thunder, p. 21)

Рассматриваемый фрагмент текста представляет собой рассуждение героя. КВ-рассуждения в этом тексте могут квалифицироваться и как рассуждения-предостережения. По логико-коммуникативному способу выражения информации текста КВ данного рассуждения классифицируются как аргументативные, логической доминантой которых является довод-констатация, служащий основанием доказательства. По мажоразовым смысловым связям КВ в данном тексте-рассуждении рассматриваются как синсемантические (см. например, Одинцов, 1982: 191). На основе коммуникативной доминанты одни КВ можно отнести к рационально-оценочным, то есть несущим интеллектуальное, объективное содержание высказывания, другие - к импрессивно-прагматическим, в которых окружающая среда, внешний мир, переживания говорящего передаются через эмоциональное восприятие субъекта, через производимое на него впечатление (Золотова, 1979:128). Указанные констатиры подкрепляются аргументацией и выводами или критической оценкой действующим лицом собственного поведения.

В текстах-рассуждениях КВ приобретают дополнительные значения, наиболее частотным из которых является констатив с модальностью предположения и различной степенью уверенности и сомнения. КВ-предположения маркируются лексически с помощью перформативных глаголов (например, *think* , *hope* , *suppose* , *believe* и др.) или модальных слов типа *perhaps* , *probably* , *maybe* . Им также присуща просодическая модель, которая является одним из основных языковых средств выражения шкалы модальных значений КВ. Например,

Perhaps from some little sense of having countenanced an

indefensible proceeding, perhaps because it was late, the customers thinned away from the tent shortly after this episode.

(Hardy. The Mayor of Casterbridge, p.80-81)

В этом фрагменте текста КВ предположения являются аргументационными по логико-коммуникативному способу выражения информации, синосемантическими по семантико-синтагматическим связям и коммуникативной нагрузке и рационально-оценочными по типу коммуникативной доминанты.

Структура речевых единиц диалога характеризуется наибольшей рекуррентностью КВ с дидактической направленностью. Функционально-семантический анализ обобщенно-информативных высказываний диалогической речи и их взаимодействие в структуре реплик и диалогических единиц позволил установить наиболее частотные виды КВ и их варианты реализации: констатация-объяснение, констатация-сообщение, констатация в структуре рассуждения (предположение, тезис, аргумент, вывод).

КВ-объяснения могут быть представлены следующими вариантными реализациями:

1. КВ-объяснения, называемые нами собственно-объяснения, несут информацию о логической обусловленности и взаимосвязи событий и действий. Это констатация рациональных актов, действий, поступков.

P.: How do you make a cake, Mum ?

M.: ...First I mix the fat and sugar - there do you see ?

P.: Yes.

M.: Then I add the eggs. ...

(Meet the Parkers, L. 9)

2. КВ-объяснения, отнесенные нами к группе КВ-наставлений, передают информацию о субъективном положительном опыте выполнения

конкретной программы действий, вызывает определенную реакцию адресата и опосредованно побуждает его к действию. Они маркируются также своей яркой дидактической направленностью, которая выходит выражение на просодическом уровне. Например,

P.: How do you make a cake, Mum?

M.: ... Well, listen, and I'll tell you. First you take some flour, and add the eggs - oh no, that's wrong, you mix the fat and sugar first - but you'd better watch me doing it.

(Meet the Parkers, L. 9)

3. КВ-объяснения, выделяемые в качестве третьей вариантной реализации данного коммуникативного вида высказываний, получают на просодическом уровне ярко выраженное модальное значение декларации (категорической констатации) общепризнанных фактов, истин, событий, явлений реальной действительности. Например,

M.: Then I add the eggs, one by one, with a little flour, and beat them into the mixture.

P.: Why do you beat them?

M.: Well, eggs help to make the cake rise nicely if you beat them.

(Meet the Parkers, L. 9)

Все КВ-объяснения являются представляющими, обобщенно-назывными. Некоторые серии КВ-объяснения (КВ-наставления) могут рассматриваться как обобщенно-событийные, так как они номинируют действия и порядок их следования. КВ-объяснения синсемантичны по семантико-синтагматическим связям и коммуникативной нагрузке. Они могут быть охарактеризованы как высказывания, оформленные по типу рационально-оценочной коммуникативной доминанты с зоной прескриптивной модальности (Николаева, 1982:87) и употребляются

в структуре инициальных и ответных реплик диалогических единств.

Констатация-сообщение объединяет высказывания, функциональной доминантой которых является уведомление кого-нибудь о чем-либо, доведение чего-либо до сведения слушающего. Это - информрующие высказывания, направленные одному лицу или группе слушающих. Показателями направленности КВ-сообщения конкретному лицу могут быть обращения, а также сигналы привлечения внимания типа *you know*, *I say*, *you see* и т.п. (Чахоян, 1979:35).

N.: It's Peter's birthday the day after tomorrow.

N.: Are we going to have a lot of his friends, Nora?

N.: Oh, yes, didn't I tell you? He was very busy last week getting his invitations sent out.

N.: Oh, dear, I hate having the house full of noisy children.

(Meet the Parkers, L. 18)

КВ-сообщения классифицируются как представляющие, обобщенно-назывные высказывания, оформленные по типу рационально-оценочной коммуникативной доминанты. Семантические связи КВ-сообщения в диалоге различны. КВ сообщения характеризуются как относительной смысловой независимостью, автономностью, так и синсемантичностью в диалогическом взаимодействии реплик. Например,

A.: We're passing through Buckleberry village now. That's the old church over there. A pity we couldn't go and see it.

B.: Yes, but never mind. We might have time next week.

(Составлено носителями языка).

В приводимом ниже примере подчеркнутые предложения-высказывания объединены цепной семантической связью и квалифицируются как синсемантичные:

N.: Are you sure you don't want to be a farmer, Robert?
Or a market gardener?

R.: No, I'm sorry, Mum, but I don't want to at all. I'd rather be a civil engineer. I want to build roads and bridges.

(Meet the Parkers, L. 11)

Установлено, что субъективно-оценочные модальные значения КВ-сообщения включают: намерение, предписание, увещание, успокоение, обоснование рациональной программы действий и др., благодаря которым создаются аргументативные КВ промежуточной группы между сообщением и констатацией в рассуждении.

Констатирующие высказывания в структуре рассуждения диалогической и монологической речи характеризуются сходными признаками их коммуникативной доминанты. Они, как правило, аргументативные, так как констатация является логичным следствием развития мысли, а именно предположением, тезисом, доводом, доказательством, окончательным выводом.

N.: So I thought we might give her some green hand towels.

H.: (laughing) Why green ones? Does it matter what colour they are?

N.: Yes - haven't you noticed? At her house she always has green hand towels. But the ones she's using now are wearing rather thin, and I don't think she has any new ones.

(Meet the Parkers, L. 15)

В приведенном выше фрагменте диалога первая реплика заключает в себе основной тезис, который затем доказывается, аргументируется во второй реплике Нормы.

В диалогическом единстве

N.: Oh, there you are. Look here, Nora, I'm tired of lying here on my back with nothing to do. I hate doing nothing.

H.: Don't be silly, Harry. You've got the temperature, and staying in bed is the only sensible thing to do.

(Meet the Parkers, I.12)

высказывание " You've got the temperature, and staying in bed is the only sensible thing to do " является выводом, итогом сказанного ранее. Анализ семантических связей, объединяющих КВ-рассуждения в диалоге свидетельствует об их синсемантической. По типу коммуникативной доминанты КВ-рассуждения квалифицируются нами как рационально-оценочные и импрессиивно-прагматические.

В нашей работе рассматриваются КВ-предположения, вводящие новую тему в тексте диалога, открывающие новый коммуникативный блок, а также являющиеся выводом, суждением. Модальные вводные слова типа perhaps , maybe и др. используются говорящим со значением вторичной номинации для смягчения категоричности суждения.

M.: If one says England is still very influential the Englishman who's listening will say "Oh, no". If on the other hand one says that England is of little importance he will also say " Oh, no".

G.: Perhaps because the truth is somewhere between the two.

E.: Yes. And perhaps also because you English love pulling yourselves to pieces so much. Because of this you don't like others to do it for you.

(John and Brita Haycraft, George and Elvira, p.47)

Обе фразы примера, начинающиеся модальным словом " perhaps", классифицируются нами как КВ-предположения, аргументативные по способу выражения информации, синсемантические в структуре семантики текста, оформленные по типу рационально-оценочной прагматической доминанты.

В примере

N.: Suppose we found a slightly smaller house - we could sell

this one easily, couldn't we ?

B.: Yes, of course.

(Meet the Parkers, I. 20)

предложение-высказывание, начинающееся словом "suppose", отмечалось аудиторами-информантами как констатирующее.

Таким образом, системный анализ реализаций КВ в структуре речевых текстов монологической и диалогической речи позволил обосновать коммуникативную классификацию видов КВ (см.рис.1) и вскрыть их комплексную природу как коммуникативных единиц, возникающих на основе совершения различных типов коммуникативных действий, например: описывать, рассуждать, аргументировать, обосновывать, сообщать, объяснять и т.д.

По логико-коммуникативному способу выражения информации КВ квалифицированы нами как представляющие и аргументативные. При этом представляющие и аргументативные КВ подразделяются на обобщенно-назывные и обобщенно-событийные.

По характеру семантико-синтагматических связей и коммуникативной нагрузке в тексте КВ классифицированы на автосемантические, характеризующиеся относительной смысловой независимостью, и синсемантические, отличающиеся тесными контактными межфразовыми связями со смежными и несмежными высказываниями.

По типу коммуникативной рематической доминанты выделены КВ, оформленные статической, стато-динамической, динамической, рационально-оценочной и импрессивно-прагматической доминантами, образующими шкалу актуализации рационального и оценочного содержания.

Проведенный анализ показал, что коммуникативные виды КВ, с одной стороны, обладают определенным набором лингвистических признаков, характеризующих их как особый коммуникативный тип высказываний в монологическом и диалогическом тексте, которые, входя в общую классификацию коммуникативно-прагматических высказываний,

представляют собой типологическую разновидность утверждения с присущим им способом выражения смысловой и оценочной информации. С другой стороны, реализациям КВ присущи дифференциальные коммуникативно-семантические признаки, отражающие особенности функционирования КВ в информационном и изобразительном регистрах речи.

1.4. Роль интонации в оформлении и дифференциации коммуникативных видов констатирующих высказываний

Современный этап развития языкознания характеризуется становлением коммуникативно-функционального подхода к анализу языковых средств всех уровней. Все большую актуальность приобретают исследования фонологического статуса интонационных средств и характера их функционирования (Daneš, 1960; Halliday, 1976) в речевых актах. Особое внимание к просодической форме высказывания объясняется тем, что она, будучи тесно связанной с другими уровнями его организации, дает участникам коммуникации оперативную ориентацию в понимании его смысла, являясь эффективным проводником информации.

История интонологии включает ряд этапов развития языковедческой мысли о коммуникативной функции интонации в различных научных школах. Так, традиционным в британской лингвистической школе является контурный подход (см. например, работы Г.Суита, Л.Джонса, Г.Пальмера, Л.Армстронг, И.Уорд, Р.Кингдона, Дж. О'Коннора, А.Гимсона и др.), основанный на аудитивном исследовании структурных особенностей интонационных контуров предложений, их обобщенной семантики.

В соответствии с концепциями нового лингвистического направления текстуальной лингвистики М.Халлидей (Halliday, 1967) рассматривает взаимодействие интонационного и грамматического

аспектов в структуре текста. Устанавливается зависимость семантики интонации высказывания и смыслового содержания текста.

Изучение устно-речевой коммуникации и интонации как способа выражения мысли находит отражение в последние 20 лет в трудах британских фонетистов и грамматистов (Аберкромби, 1980; Abercrombie, 1965, 1967; Hadding-Koch, Studdert-Kennedy, 1972; Quirk, Greenbaum, Leech, Svartvik, 1982; Palmer, 1982 и др.).

В разные периоды развития американского языкознания уделялось внимание изучению отдельных сторон речевой интонации: описанию типичных уровней и их сочетаний в структуре интонации (Pike, 1947; Trager, Smith, 1956; Roberts, 1963), определению места интонации в структуре языка (Bolinger, 1958; Lieberman, 1960; Stockwell, 1960, 1972 и др.), уточнению акустических коррелятов воспринимаемых интонационных контуров (см. например, Lieberman, 1965; Peck, 1970; Pierce, 1966 и др.), исследованию функционального аспекта интонации в связи с факторами языковой ситуации, социальными и индивидуальными характеристиками общения (Bolinger, 1972; Harris, 1969 и др.).

Коммуникативно-функциональный аспект речевой интонации в тесной связи с изучением ее физической природы постоянно привлекает внимание отечественных лингвистов (Артемов, 1974; Барышникова, 1971; Всеволодский-Гернгросс, 1922; Зиндер, 1979; Торсуева, 1978; Черемисина, 1982; Щерба, 1963 и др.). Интонация рассматривается в качестве языкового средства, участвующего в передаче смысловой стороны высказывания как основной единицы речевого общения. При этом основное внимание в исследовании интонации на современном этапе развития языкознания уделяется функционально-семантическому подходу (Антипова, 1979: III-II3; Брызгунова, 1978: 19-21; Златоустова, 1982: 17, 19; Карпов, 1982: 23-25; Торсуева, 1978: 9-10 и др.), суть

которого состоит не только в установлении функций, которые могут быть свойственны той или иной интонационной форме, а в определении ведущей роли коммуникативной функции интонации в речевой актуализации такой смысловой языковой единицы как предложение (Светозарова, 1982:7-8; Торсуева, 1978:10 и др.). Здесь необходимо отметить, что интонация как средство смысловой организации устной речи представляет собой основу формирования высказывания в коммуникации. При этом она является одним из постоянных характерных признаков, конкретизирующих его коммуникативное содержание в смысловой программе текста, а также неотъемлемой частью высказывания в плане построения и определения их коммуникативных типов и видов (Ли, 1983:226; Селезнев, 1983:217; Palmer, 1982:14, 90).

Известно, что каждый язык располагает ограниченным набором интонационных моделей — типовых интонационных структур (Брызгунова, 1980:97; Зиндер, 1979:272 и др.), участвующих в выражении смысла высказывания, входящего в состав той или иной речевой ситуации. В однотипных и сходных ситуациях любого языка (Гак, 1973:353; Золотова, 1982:341) высказывания оформляются однотипными и сходными интонационными моделями (интонационными конструкциями, контурами и т.п.). Указанные модели могут приобретать такую устойчивость, которая превращает их в стереотипные формулы-модели — набор широко распространенных интонаций, составляющий интонационно-мелодический словарь языка (Черемисина, 1983:23).

Характерно, что все многообразие английской речевой интонации базируется на варьировании и комбинировании участков интонационного контура, на их наличии или отсутствии и на определенной функциональной роли каждого элемента интонационной группы — синтагмы в формировании мелодического рисунка интонационной модели в целом.

В этой связи исследование вариантных реализаций интонационных моделей приобретает особое значение, так как именно вариативность интонационных моделей создает различные по семантической функции виды высказываний (Торсуев, 1950:214), дает возможность определить отношение говорящего к высказываемому, к собеседнику, а также принадлежность высказываний к определенному типу текста. Поэтому изучение особенностей той или иной интонационной модели и ее вариантных реализаций, взятое вне контекста может оказаться недостаточно полным из-за игнорирования связей данного высказывания с другими и целенаправленности всего речевого сообщения, так как влияние, оказываемое контекстом на интонационную единицу, — процесс сложный и многоплановый, базирующийся на общих характеристиках смыслового, коммуникативного и структурного единства. Однако особенности функционирования интонационных моделей (единиц) в различных формах, типах и регистрах¹ речи остаются еще мало изученными. На наш взгляд, наиболее интересным в этом плане является углубление исследований вариантных реализаций интонационных моделей, возникающих в результате употребления их в высказываниях различной коммуникативно-прагматической направленности. И вполне закономерным представляется тот факт, что значительное количество работ, проведенных на материалах многих языков, посвящено изучению разных аспектов интонационной организации коммуникативных типов и видов высказываний (см. например, Абдалиева, 1973; Азаревич, 1976; Антипова, 1965; Антопкина, 1970; Багмут, 1968; Белкина, 1971; Волик, 1970; Дубовский, 1967; Дьякова, 1974; Исазаде, 1970; Карпов, 1952; Ковыльникова, 1972; Кохнович, 1977; Кравченко, 1972; Махмуриян, 1963; Метлик, 1968; Михе-

¹ О регистрах речи см. Золотова Г.А. (1962а:225), которая выделяет два основных регистра речи: информационный и изобразительный.

ева, 1974; Пилипенко, 1963, 1968; Распопов, 1964; Ревтова, 1963; Рудзит, 1974; Соколова, 1964; Трохина, 1975; Бомченко, 1972; Шабагова, 1971; Шунтова, 1975 и др.).

Следует отметить, что в экспериментально-фонетических исследованиях речевых текстов, выполненных за последние 10-15 лет на материале различных языков, подчеркивается отсутствие жесткой корреляции между интонационной структурой и коммуникативным типом высказывания. Ряд просодических характеристик, приписываемых какому-либо типу высказывания, оказывается присущим и другим типам (Дубовский, 1978: II 2; Златоустова, 1981: 65; Светозарова, 1982: 20; Торсуева, 1984: II 7 и др.). Это свидетельствует об ограниченности набора интонационных средств в каждом языке. С другой стороны, благодаря реализации коммуникативной функции интонации на основе интеграции интонационных средств в языке формировались определенные интонационные модели и их варианты, передающие все многообразие смысловых и модальных значений.

В этом плане представляет интерес идентификация КВ в речевой коммуникации, которой способствует их специфическая просодическая модель, являющаяся одним из компонентов выражения семантической структуры КВ. Правомерность такого подхода подтверждается тем, что просодическая структура КВ представляет собой базисную просодическую модель высказываний английского языка. При этом специального исследования и описания, учитывающего различия в просодии КВ монологической и диалогической речи, заслуживает изофункциональность КВ и их коммуникативные варианты, которые находят свое выражение с помощью функциональных модификаций базисной интонационной модели. Следует отметить, что интонирование КВ зависит от многих факторов и их взаимодействия: коммуникативного веса КВ, его модально-прагматической направленности, локализации КВ в смысловой структуре текста и т.п. Однако основные

приемы интонационной организации КВ являются общими и обуславливают их интонационное сходство, которое обеспечивает возможность восприятия КВ как коммуникативного типа. Таким интонационным контуром, оформляющим КВ и их функционально-коммуникативные варианты, является нисходящий интонационный контур с постепенно нисходящей интонационной шкалой (ПНШ), известный в лингвистической литературе как наиболее типичный и частотный при формировании высказываний в английском языке (Schubiger, 1958:30 и др.).

Таким образом, анализ роли интонации в оформлении и дифференциации коммуникативных типов и видов высказываний подтверждает необходимость учета функциональных модификаций ее моделей при исследовании констатирующих высказываний.

1.5. Интонационная модель констатирующих высказываний

Интонационная модель является элементом системы лингвистических средств, участвующих в реализации высказывания. Выбор всех лингвистических средств для формирования высказывания регулируется коммуникативным намерением говорящего, ситуацией общения, способом отображения реальной действительности.

Принадлежность высказывания к конкретному коммуникативному типу определяется путем изучения как инвариантных (универсальных), так и дифференциальных признаков вариантов интонационной модели. Степень детализации интонационной модели может быть различной.

Наиболее распространенным является деление интонационной модели на три участка: предшкала, шкала и терминальная часть (см. например, Васильев, 1972; Jasse, 1983; Palmer, 1924; Pike, 1947). Существует также членение интонационной модели на четыре участка: предшкала, шкала, ядерный тон и затакт (Антипова, 1979;

26; Лукина, 1971:230; Трахтеров, 1976:155; O'Connor Arnold , 1976:17 и др.) и на пять частей: предшкала, такт, шкала, ядерный тон и затакт (Васильев, 1970:298-300; Crystal, 1969:207; Crystal, Davy , 1969:27; Gimmon, 1972:268-277; Kingdon, 1966: 6, 12, 13, 22, 25 и др.). Для выявления структурно-функциональных особенностей текстуальных разновидностей КВ интонационную модель, с наш взгляд, достаточно сегментировать на три наиболее значимых участка: предшкала, шкала (с включением в нее первого ударного слога), терминальный тон (объединяющий ядерный тон и затакт).

Фонологическая значимость участков интонационной модели и просодических признаков и их локализации при дифференциации коммуникативных типов высказываний не имеет в лингвистической литературе адекватной трактовки. Так, утверждается фонологическая релевантность движения тона на заударных слогах (Wodarz, 1960:84), в главном ударном слоге (Норк, 1964:37; Козьмин, 1970:122), значимость начального участка фразы (Светозарова, Щербаконь, 1973:173-174), предтерминальной части интонационной модели (Гулида, 1978:186-187; Кохнович, 1975:356). Ряд авторов отмечает релевантность всего интонационного контура (Китайгородская, 1969:16), высотного контура всего высказывания (Hadding-Koch , 1972:348-358).

Роль предъядерного участка, в частности шкалы, заключается в том, что он выполняет модально-эмоциональную функцию (Васильев, 1969:65), а его структура связывается с определенными модально-эмоциональными значениями (Антипова, 1969:94). Кроме того, высказывается мнение о том, что предъядерный участок выражает соотносительный смысловой вес слов (Торсуев, 1979:361), а изменения частоты основного тона на этом участке интонационного контура, то есть структура интонационной шкалы, составляет суть различий

интонации американского и британского вариантов английского языка (Графова, 1971:403-415; Дворжецкая, Калита, 1978:23-24; Дехтулинская, 1974:53; Шахбагова, 1982:50-52; Швейцер, 1971:82 и др.).

Описания типов интонационных шкал, их структурных и функциональных особенностей приведены в трудах многих зарубежных и отечественных фонетистов (см. например, Антипова, 1973:24-28; 1979:31-35; Васильев, Катанская и др., 1980:108-113; Вишневокая, 1973:12-16; Лукина, 1971:216-222; Путилова, 1973:12-13; Торсуев, 1979:358-360; Трахтерев, 1976:163, 171, 214-222; Allen, 1959:41-42; Armstrong, Ward, 1926:4-5, 18; Crystal, 1969:225-233; Gimson, 1972:270-278; Jassem, 1983:445-446, 460; Kingdon, 1966:25-28; O'Connor, Arnold, 1976:17-22, 37-38; Pike, 1947:44-61, 70 и др.).

На являясь основным элементом интонационного контура, шкала тем не менее встречается в 70% всех предложений, фигурирующих в речи (Crystal, 1969:226-227). По своей структуре и функциональным особенностям интонационные шкалы являются наиболее трудным для описания участком. Это объясняется тем, что в соответствии с задачами выражения содержания высказывания, во взаимодействии всех интонационных средств с лексическим составом и грамматическим оформлением порождается огромное количество различных сознаний шкал, перечень которых остается открытым и может быть продолжен (Торсуев, 1979:359; Crystal, 1969:226-227).

Одной из основных трудностей при исследовании интонационных шкал является проблема выявления и классификации инвариантных типов и их функционально значимых вариантных реализаций, типичных для литературной нормы языка, поскольку типы шкал представляет собой обобщенные интонационные единицы абстрактного характера, которые находят конкретное выражение в своих вариантах (Лукина, 1971:239), воплощающих в речи их основные функции (Торсуева,

1976:63-64). Причиной указанного затруднения является, на наш взгляд, недостаточная изученность структуры и функциональных особенностей интонационной шкалы, а также различие подходов к анализу их типов.

Обзор литературы по классификации шкал и их функциональной значимости в структуре интонационных моделей показывает лингвистическую релевантность данного участка, а, следовательно, необходимость его дальнейшего изучения. В связи с этим представляется интересным принять за основу классификацию шкал по характеру движения тона в ритмической группе, общему направлению движения тона в шкале с учетом диапазона и уровня их произнесения, дополнив ее особенностями регистровых, темпоральных и динамических характеристик произнесения. При этом следует обратить особое внимание на модификации шкал в структуре интонационных моделей, оформляющих высказывания разной коммуникативно-прагматической направленности, виды, формы и регистра речи.

О функциональной значимости и рекуррентности ПНШ как части интонационной модели КВ необходимо сказать следующее. Большинство фонетистов считают ПНШ или нисходящую ступенчатую шкалу характеризующей эмоционально-нейтральную речь. Однако закреплённость определенных типов интонационных шкал за эмоционально-нейтральным и эмоциональным видами речи представляется не совсем оправданной, так как каждый участок интонационной модели существует не сам по себе, а в сложном взаимодействии с другими ее участками, а также компонентами интонации (Торсуев, 1979:360; Gimson, 1972:278).

Существует мнение (Crystal, 1969), что ПНШ в разговорной спонтанной речи менее частотна. Она, по мнению автора, может характеризовать чтение вслух или служить примером в учебных целях при постановке английского произношения. Поэтому Д. Кристал предлагает пересмотреть отношение к идеальной нисходящей ступенчатой шкале как типичной интонационной шкале орфоэпической нормы англий-

ского языка. Идеальная ПНШ, по мнению аудиторов-информантов, имеет место лишь в речи иностранцев и оценивается как нечто неестественное, как "речевой педантизм" (Brown, Currie, Kenworthy 1980).

В этой связи необходимо отметить, что зачастую обозначение и определение ПНШ в различных работах (см. например, *superior head* (Palmer, 1924), *descending sequence of tones* (Jones, 1960), *descending scale* (Armstrong, Ward, 1926), *stepping head*, *falling head* (O'Connor Arnold, 1976), *falling head* (Crystal, 1969; Jassem, 1983), *descending stress series of level tones* (Kingdon, 1966:3) и т.д.) имеет расхождения в понимании ее лингвистической субстанции, а название шкалы не всегда соответствует ее структуре. Интересным также представляется различие вариантных реализаций ПНШ, отмеченное Ст.Алленом (1959), определяемое движением тона на безударных слогах^I шкалы (повышение/понижение/ровное). К эмоциональным вариантам ПНШ Ст.Аллен относит и нисходящую шкалу с прерванной постепенностью.

О'Коннор Дж. и Арнольд (1976:20,36) выделяют нисходящую и нисходящую ступенчатую шкалы как самостоятельные типы. В то же время относительно их самостоятельности существуют противоречивые мнения (O'Connor, Arnold, 1976).

Рассмотренная нами противоречивость взглядов на ПНШ показывает необходимость ее исследования в структуре интонационной модели КВ с учетом модификаций шкалы под влиянием контекста, вида, формы и регистра речи на основе сопоставления данных аудитивного

^I О необходимости исследования функциональной значимости тонального уровня и движения тона на безударных слогах см. у Д.Болинджера (Bolinger, 1972:153), а также в работах Д.Кристалла (Crystal, 1969; Crystal, Davy, 1969:29-31).

и инструментального анализом. Таким образом, применение комплексной методики экспериментально-фонетического исследования даст возможность уточнить и описать важнейшие параметры интонационной модели КВ, а также допустимые зоны ее варьирования в различных видах исследуемых высказываний.

Выводы и задачи исследования

На основании обзора теоретических и экспериментальных исследований по разработке коммуникативной типологии высказываний и анализа функционально-коммуникативных и семантических особенностей повествовательных предложений-высказываний в монологической и диалогической речи можно сделать следующие выводы.

1. Одним из основных подходов к классификации высказываний является функционально-коммуникативный подход, позволяющий изучать высказывание в конкретном речевом тексте с учетом его семантико-грамматического единства, порядка слов и интонационно-экспрессивных качеств, а также разграничивать общие и частные коммуникативные задачи, выполняемые разными типами и видами высказываний.

2. Констатирующие высказывания представляют собой наиболее частотный вид обобщенно-информативных высказываний, сущность которых заключается в сообщении и утверждении фактов и явлений объективного мира, об их существовании (отсутствии) и функционировании.

3. Коммуникативно-функциональная направленность констатирующих высказываний определяется на основе совершения различных типов коммуникативных действий (описывать, сообщать, объяснять, рассуждать и т.п.). При классификации видов констатирующих высказываний по их коммуникативно-прагматической направленности следует учитывать логико-коммуникативный способ выражения инфор-

зации, семантико-синтагматические связи и коммуникативную нагрузку, а также тип коммуникативной речевой доминанты.

4. Дифференциацию коммуникативных типов и видов высказываний рационально проводить с учетом интонации как важнейшего компонента их семантической структуры.

5. Изучение интонационной организации констатирующих высказываний на основе принятой модели обеспечит как установление инвариантных (универсальных) признаков, так и выявление дифференциальных особенностей, позволяющих соотнести варианты реализации интонационной модели констатирующих высказываний, их сходства и различия, а также определить их место в зоне варьирования интонационной модели коммуникативно-прагматических видов констатирующих высказываний.

6. Вариантные реализации интонационной модели констатирующих высказываний в английской монологической и диалогической речи являются недостаточно изученными. Это связано с отсутствием теоретических и экспериментальных данных для определения влияния формы и регистра речи на особенности интонационной организации констатирующих высказываний, выявления универсальных и дифференциальных признаков их интонационной модели и уточнения функционально-значимых модификаций ее интонационной шкалы.

Таким образом, возникает необходимость в выполнении экспериментально-фонетического исследования для решения следующих задач:

1. Обоснование роли интонации в семантической структуре констатирующих высказываний.
2. Определение влияния формы и регистра речи на особенности интонационной организации констатирующих высказываний.
3. Выявление инвариантных (универсальных) признаков интонационной модели констатирующих высказываний в монологе и диалоге.
4. Определение дифференциальных интонационных признаков

коммуникативных видов констатирующих высказываний и уточнение функционально-значимых модификаций шкалы в структуре интонационной модели.

5. Обоснование основных характеристик констатирующих высказываний для разработки методических рекомендаций и составления серии упражнений по обучению английской речевой интонации.

ГЛАВА II

ПРОГРАММА И МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ФОНЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью экспериментально-фонетического исследования является проверка принятых нами предположений, определение просодических особенностей КВ и уточнение функционально-значимых модификаций шкалы в структуре интонационной модели.

Методологическая основа исследования базировалась на коммуникативной теории языка, согласно которой язык как сущность находит свое проявление в речи (Ломтев, 1976:36), а в высказывании как форме речевого общения находят свое выражение функции языка (Торсуева, 1978:15).

Изучение закономерных связей между коммуникативным смыслом и его интонационной структурой в частотных вариантных реализациях ведущего интонационного контура английской речи осуществлялось в соответствии с основными задачами исследования по комплексной методике, основанной на структурно-функциональном подходе и включавшей в себя несколько этапов аудиторского анализа, электроакустический анализ и лингвистическую интерпретацию экспериментальных данных.

Настоящее исследование проведено в лабораториях экспериментальной фонетики Московского (МГПИИЯ им.М.Тореза), Минского и Киевского государственных педагогических институтов иностранных языков.

2.1. Программа экспериментально-фонетического исследования

2.1.1. Подбор экспериментального материала и дикторов

2.1.2. Аудитивный анализ КВ монологической и диалогической

гечи аудиторами-информантами.

2.1.3. Аудитивный анализ воспринимаемых характеристик КВ аудиторами фонетистами:

- а) выделенность слогов в синтагме;
- б) особенности интонационной организации;
- в) громкость произнесения;
- г) темпоральные особенности.

2.1.4. Акустический анализ особенностей констатирующих высказываний:

- а) тональные;
- б) темпоральные;
- в) динамические.

2.1.5. Лингвистическая интерпретация и обобщение результатов экспериментально-фонетического исследования.

2.2. Методика исследования

2.2.1. Подбор экспериментального материала

Подбор экспериментального материала базируется на комплексной оценке текстов диалогической и монологической речи, дающей наиболее полное представление о структурно-функциональных особенностях коммуникативных видов констатирующих высказываний в литературной произносительной норме английского языка.

Экспериментальным материалом служат тексты лингафонных курсов английского языка (1969, 1976), серия диалогов "Познакомьтесь с семьей Паркер", пьесы английских драматургов XX века, фонозаписи лекций британских лингвистов, литературоведов и т.д., имеющиеся в фонотеках вузов страны, а также художественные произведения на английском языке (см. приложение I).

Указанные тексты, таким образом, обеспечивают необходимые

объем и структуру экспериментального материала. При этом подбор КВ осуществляется на основе принятой классификации (см. Глава I, Рис. I). Исходный объем экспериментального материала составляет 2000 фрагментов монологической и диалогической речи.

Тексты звучащей английской речи (например, Лондонский лингфонный курс, диалоги "Познакомьтесь с семьей Паркер" и др.) подвергаются предварительному слуховому анализу с целью проверки правильности предположения о рекуррентности нисходящего интонационного контура с постепенно нисходящей шкалой в единицах информативного языкового поля. В процессе прослушивания выявляется наиболее частотный интонационный контур КВ и определяется наиболее рекуррентный тип его предъядерного участка.

Затем на основе заданных типовых ситуаций носителями литературной нормы английского языка создаются типовые модели диалогических текстов, содержащих КВ. Для получения конкретных экспериментальных данных о вариативности в них ритмической структуры интонационной модели с постепенно нисходящей шкалой (увеличение ударных/безударных слогов, количества ритмогрупп) создается 30 диалогических текстов.

2.2.2. Подбор дикторов и запись экспериментального материала

Отобранные для студийной записи тексты начитываются информантами 22-40-летнего возраста (10 дикторов), произношение которых соответствует литературной норме английского языка. Запись материала производится в специально оборудованной студии звукозаписи КГПИИЯ на магнитофоне СТМ-210Б со скоростью движения магнитофонной ленты 381 мм/сек, тип А 3601-6Б. Ход записи фиксируется в протоколе.

Выполнение работ по записи экспериментального материала осуществляется в соответствии с рекомендациями, разработанными советскими лингвистами (Артемов, 1974; Блохина, Потапов, 1970; 1971, 1977; Бровченко, 1964, 1973; Цеplitис, 1974). При этом используется контекстная методика, позволяющая диктору интерпретировать ситуации в соответствии со своим опытом коммуникативной речевой практики, а также особенностями темперамента (Денисов, 1973:5; Кантер, 1973; Никонов, Попов, 1978:12). Предполагается, что конситуации помогут дикторам найти адекватное интонационное оформление предложенных для озвучивания текстов. В связи с этим в процессе ознакомления дикторов с текстами исключаются сведения о задачах исследования.

Запись экспериментального материала проводится в три этапа.

Первый этап включает в себя запись фрагментов диалогической речи в парном исполнении. Целью этого этапа эксперимента является проверка частотности вариантных реализаций постепенно нисходящей шкалы в коммуникативных видах KB.

В связи с отсутствием единого мнения при оценке рекуррентности постепенно нисходящей шкалы в английской лингвистической литературе в разные периоды развития литературной нормы английского языка (см. например, Jones, 1960; Crystal, 1969; O'Connor, 1973; O'Connor, Arnold, 1976 и др.) ставится задача определения частотности постепенно нисходящей шкалы в идентичных диалогических текстах, начитанных представителями различных поколений. Исходя из этого, серия диалогов "Познакомьтесь с семьей Паркер" начитывается носителями современной литературной нормы английского языка (молодое поколение).

Целью второго этапа является получение данных о функциональной вариативности интонационной модели с постепенно нисхо-

дущей шкалой в коммуникативных видах КВ диалогической речи. Для этого созданные носителями языка микродиалоги, в которых экспериментальные высказывания имеют различные коммуникативные установки и выражают соответствующее отношение говорящего к высказыванию, записываются на магнитофонную пленку. При этом экспериментальные высказывания реализуются в диалогах в кратчайших (фонологических) и распространенных синтагмах, предельная сложонаполняемость которых определяется носителями языка как допустимая для коммуникативной единицы диалогической речи (Иппарский, 1980). На данном этапе обрабатывается 450 реализаций диалогов, содержащих свыше 2000 экспериментальных фраз.

Третий этап представляет собой запись фрагментов монологической речи (описание, повествование, рассуждение). На этом этапе записи экспериментального материала ставится цель проследить частотность интонационной модели с постепенно нисходящей шкалой, ее вариантов и функциональных особенностей в коммуникативных видах КВ монологической речи для получения сопоставительных данных об употребительности указанной интонационной модели.

Запись экспериментального материала производится в полном соответствии с существующими требованиями к дикторам, студии звукозаписи и экспериментальной установке.

2.2.3. Аудитивный анализ

Целью аудитивного анализа настоящего исследования является определение общих (инвариантных) и дифференциальных воспринимаемых просодических характеристик КВ, оформленных нисходящим интонационным контуром с постепенно нисходящей шкалой, а также отбор материала для проведения электроакустического анализа.

В соответствии с задачами экспериментального исследования аудиторский анализ проводится двумя группами auditors. В пер-

вую группу входят 7 носителей языка из Великобритании, имеющих филологическую подготовку и практику аудирования речевых текстов. Вторая группа состоит из 5 аудиторов-профессионалов, имеющих опыт экспериментально-фонетического аудирования.

Материалом для аудиторского анализа являются вычлененные из начитанных речевых текстов и смонтированные в трехкратной повторности на рабочую магнитную ленту экспериментальные высказывания.

При прослушивании изолированных высказываний аудиторы-информанты выполняют следующие задачи:

установление соответствия экспериментального материала современной произносительной норме английской разговорной речи;

определение соответствия интонации конситуации;

определение коммуникативного вида KB;

определение наличия эмоциональной окраски, выражаемой в предложенном высказывании; в случае наличия такой окрашенности, выделение степени ее выраженности (нейтрально-эмоциональная, эмоционально-окрашенная, эмоционально-экспрессивная) ^I;

- определение типичности интонационного оформления коммуникативных видов KB для речи: мужчин, женщин, молодых, пожилых людей.

Ход аудиторского анализа фиксируется в специальном протоколе; отмечаются также особые случаи восприятия аудиторами-информантами структурно-семантических особенностей высказываний.

Аудиторы-фонетисты выполняют ряд чисто фонетических задач, а именно:

^I Принятое в настоящем исследовании обозначения степени модально-эмоциональной окрашенности экспериментируемых высказываний используются в качестве рабочих терминов применительно к специфике анализируемого материала.

определение дистрибуции фразового ударения и степени выделенности слогов;

определение направления движения основного тона на ударных элементах высказывания;

определение и графическое изображение направления движения основного тона на всех участках ритмо-мелодической структуры высказывания:

- а) предтакте;
- б) первом ударном слоге (такте);
- в) остальной части шкалы (определение ее вида);
- г) ядерном слоге (определение вида ядерного тона);
- д) заядерных слогах;

определение тональной локализации безударных слогов в каждой ритмической группе, а также границ ритмических групп;

определение диапазона, темпа и громкости произнесения экспериментальных высказываний;

определение диапозонных и темпоральных особенностей постепенно нисходящей шкалы;

определение высотнотонального уровня начала и завершения высказывания и интонационной шкалы.

По перечисленным признакам составляются шкалы перцептивно воспринимаемых градаций:

1. Степень выделенности слогов: безударные, слабуюдарные, ударные, сильноударные.

2. Тип интонационной шкалы: постепенно нисходящая ступенчатая, постепенно нисходящая ступенчатая шкала с прерванной постепенностью, нисходящая скользящая, нисходящая скандентная, восходящая, ровная (высокая, средняя, низкая).

3. Тип терминального тона: нисходящий, восходящий, восходяще-нисходящий, нисходяще-восходящий, ровный с учетом уровней

его начала и завершения ¹.

4. Диапазон: узкий, суженный, средний, расширенный, широкий.

5. Высотнотональный уровень начала и завершения высказывания и шкалы: экстравысокий, высокий, средний повышенный, средний пониженный, низкий, экстранизкий.

6. Темп: медленный, замедленный, умеренный, ускоренный, быстрый.

7. Громкость: низкая, пониженная, умеренная, повышенная, высокая.

При аудитивном анализе не ограничивается количество прослушиваний одного и того же высказывания.

2.2.4. Акустический анализ

Все высказывания, вошедшие в экспериментальный корпус после аудирования, записываются на отдельную магнитную ленту на магнитофоне "Дайна" со скоростью 9,55 мм/с. Полученный материал используется для интонографической записи на интонографе И-76 ².

Зарегистрированный на интонограмме речевой континуум разбивается на сегменты с последующим измерением и регистрацией акустических параметров (ч.о.т., интенсивность, длительность). Обработка интонограмм и осциллограмм осуществляется и интерпретируется в соответствии с рекомендациями методики обработки интоно-

¹ О необходимости учета уровней начала и завершения терминального тона см.: Ю.А.Дубовский (1975); В.В.Лопатко (1976); П.В.Свиетун (1978); D.Crystal (1969) и др.

² Описание технических данных интонографа И-76 имеется в ЛЗФ МГПИИЯ им.М.Тореза.

грамм, разработанной в лаборатории экспериментальной фонетики МПНИИ им.М.Тореза (Артемов, 1974; Блохина, Потапова, 1977) и научно-исследовательской лаборатории устной речи при кафедре экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ (Вашкина, Вухилова, 1977). Полученные в результате измерений цифровые данные абсолютных значений каждой из трех просодических характеристик интонации: частоты основного тона (ч.о.т.), интенсивности и длительности заносятся в специальные протоколы.

При исследовании просодических характеристик КВ и постепенно нисходящей шкалы (ПНШ) рассматриваются их относительные значения, которые, в отличие от абсолютных, дают возможность получить наиболее точные данные, имеющие малую степень вариативности и устраняющие индивидуальные различия дикторов в ч.о.т., темпе произнесения, а также уровне звукового давления (интенсивности).

Подсчет акустических параметров тональных, темпоральных и динамических характеристик осуществляется индивидуально для каждого диктора путем определения усредненного максимального диапазона флуктуаций цифровых значений параметра. Вычисление усредненного максимального диапазона по каждому параметру производится соотношением усредненного максимального значения к усредненному минимальному значению параметра на основании 100 замеров. При этом усредненный максимальный диапазон, отражая максимальный объем дикторских вариаций цифровых значений по каждому параметру, приравнивается к 100% и условно сегментируется на ряд зон акустической реализации, которые, по возможности, соотносятся с данными аудитивного анализа. В результате проведенного подразделения усредненного диапазона на зоны создаются шкалы тональных, темпоральных и динамических показателей.

Изучение тональных характеристик коммуникативных видов КВ

и ПНШ проводится на акустическом уровне с учетом следующих просодических признаков:

1) уровня ч.о.т. начала КВ и ПНШ и их завершения, который определяется отношением конкретной величины ч.о.т. к усредненному минимальному уровню ч.о.т. диктора. Полученный коэффициент переводится в полутоны по музыкальной темперированной шкале В.А.Артемова (Артемов, 1974: 108-110) и после соотнесения с процентной ценой одного полутона (пт.) размещается по условно выделенным зонам дикторской шкалы признака. Уровни ч.о.т. начала и завершения КВ и ПНШ квалифицируются на акустическом уровне как экстремально высокий, высокий, средний повышенный, средний пониженный, низкий и экстремально низкий;

2) частотный диапазон, отражающий объем высотнотональных изменений на протяжении реплики, измеряется отношением акустических показателей максимального и минимального уровней ч.о.т. с коррелирующим переводом полученных данных в пт. Перевод цифрового показателя диапазона в пт. в процентно выраженную величину осуществляется в соответствии с процентной ценой одного пт. по данным усредненного максимального диапазона диктора. Усредненный максимальный диапазон частотных флуктуаций в дикторской реализации условно подразделяется на пять зон: узкую (0-20%), суженную (21-40%), среднюю (41-60%), расширенную (61-80%) и широкую (81-100%);

3) величина высотнотонального максимума измеряется соотношением максимального значения ч.о.т. высказывания (синтагмы) или ПНШ к усредненному минимальному уровню ч.о.т. диктора; его локализация определяется в соответствии с участками структуры высказывания: предшкала, шкала, ядро, затакт;

4) частотный регистр, позволяющий сохранить высотную дифференциацию диапазоновой глубины реплики, определяется по мето-

дике, предложенной Ю.А.Дубовским (Дубовский, 1975:107-III). Регистровая шкала диктора условно сегментируется на шесть основных типов регистра: высокий узкий (ВУ), средний узкий (СУ), низкий узкий (НУ), высокий широкий (ВШ), средний широкий (СШ), полный (П) с последующей дискриминацией фонологически дифференцируемых видов регистра в зависимости от локализации верхней и нижней уровневых границ регистра высказывания или ПНШ;

5) скорость изменений ч.о.т. на участках синтагмы и в ритмических группах шкалы определяется по формуле (Цеплитис, 1974:109):

$$S = \frac{i \cdot \tau}{\Delta t},$$

где S - скорость изменений ч.о.т.;

i - интервал между максимальной и минимальной величинами ч.о.т.;

τ - масштаб времени, равный 1000;

Δt - длительность участка ч.о.т. в мсек.

Градации скорости изменения ч.о.т. квалифицируются в следующих терминах: нулевая, малая, средняя, большая, максимальная;

6) конфигурация ч.о.т. определяется методом визуального анализа огибающей ч.о.т. по интонограммам. Дифференцируются следующие простые конфигурации - ровная, восходящая, нисходящая, сочетания которых образуют усложненные и сложные конфигурации. Форма внутрислогового движения ч.о.т. при сохранении общего направления квалифицируется как прямая, вогнутая и выпуклая.

Динамические характеристики КВ и ПНШ включают следующие признаки:

1) максимум интенсивности и его локализация в структуре высказывания. При этом дифференцируются следующие контрасты максимума интенсивности: минимальный (0-20%), малый (21-40%),

средний (4I-60%), большой (6I-80%), максимальный (8I-100%);

2) среднеслоговая интенсивность KB и ПНШ, измеряемая отношением суммы максимальных значений данного признака в каждом слоге KB и ПНШ к количеству замеров;

3) диапазон интенсивности KB и ПНШ, определяемый разностью максимального и минимального уровней. Дифференциация диапазона интенсивности осуществляется в соответствии со следующими шкалами: узкий (0-20%), суженный (2I-40%), средний (4I-60%), расширенный (6I-80%), широкий (8I-100%).

Темпоральные характеристики KB и ПНШ определяются следующими признаками:

1) среднезвукковая длительность KB и ПНШ, рассчитываемая как отношение общей длительности KB или ПНШ к сумме составляющих их звуков. Принимаются следующие градации среднезвукковой длительности: минимальная (0-20%), краткая (2I-40%), средняя (4I-60%), увеличенная (6I-80%), максимальная (8I-100%);

2) отношение среднезвукковой длительности ПНШ к среднезвукковой длительности KB, выраженное в долях единицы;

3) отношение среднезвукковой длительности ПНШ к среднезвукковой длительности терминальной ритмогруппы, взятое в долях единицы;

4) усредненная длительность ударного слоgonосителя первой ритмогруппы;

5) усредненная длительность ядерного слоgonосителя;

6) усредненная длительность ритмогрупп в ПНШ.

Результаты аудитивного и акустического анализов сводятся в таблицы. Количественные значения полученных параметров представляются в графическом виде.

Структурно-методическая схема этапов настоящего экспериментально-фонетического исследования представлена на рисунке 2.

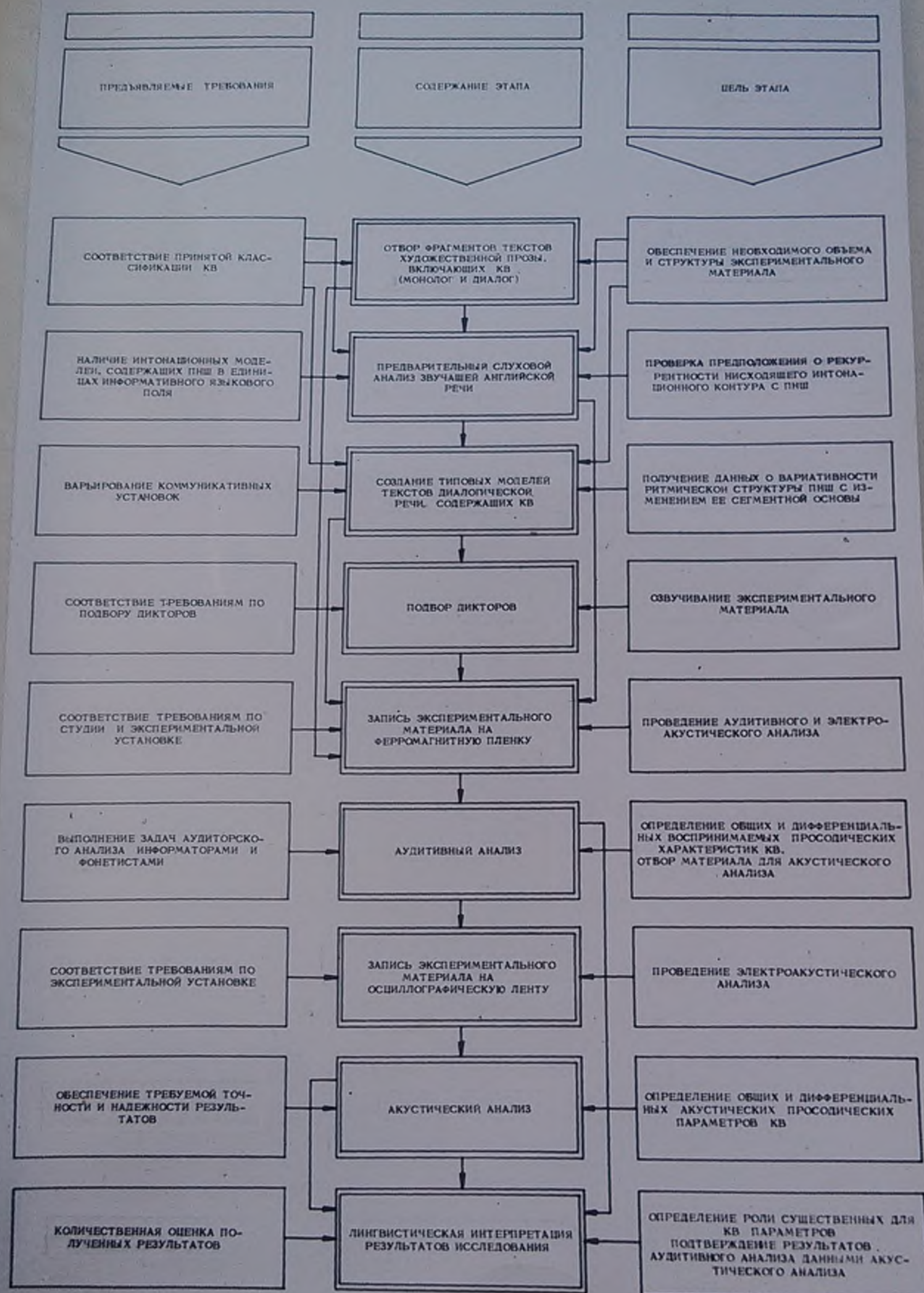


Рис. 2. Структурно-методическая схема исследования

2.2.5. Обработка экспериментальных данных и оценка погрешностей результатов измерений

Внутризонные количественные показатели, а также другие цифровые данные определяются с применением методов теории вероятностей и математической статистики (Долгинский, 1973; Носенко, 1981).

Обработка результатов измерений производится в следующем порядке:

1. Результаты каждого измерения заносятся в рабочую таблицу.

2. Вычисляется среднее значение параметра " x " для " n " измерений

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

3. Определяется погрешность отдельных измерений

$$\Delta x_i = \bar{x} - x_i.$$

4. Вычисляется квадрат погрешностей отдельных измерений $(\Delta x_i)^2$.

5. Определяется среднее квадратическое отклонение (стандарт) отдельного измерения

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (\Delta x_i)^2}{n-1}}.$$

6. Проверяются измерения резко отличающихся по значениям - определяются ошибки опытов. Для этого разности $(x_i - \bar{x})$ проверяемых измерений выражаются в единицах стандартного отклонения, то есть проверяется условие

$$z = \frac{x_i - \bar{x}}{S} \leq 2.$$

В тех случаях, когда абсолютная величина $|z| > 2$ - отклоне-

ние проверяемого значения x_i больше 2σ , ошибку измерения нельзя считать случайной и результат измерения следует отбраковать как содержащий грубую ошибку, обусловленную (Носенко, 1981-50) систематическими внеязыковыми факторами.

7. После исключения грубых ошибок производится повторная обработка оставшихся опытных данных в соответствии с пунктами 2, 3, 4 и 5 настоящего подраздела.

8. Определяется среднее квадратическое отклонение (стандарт) среднего результата

$$\bar{S} = \frac{S}{\sqrt{n}}.$$

9. Находится значение коэффициента Стьюдента - t_α при доверительной вероятности $\alpha = 0,95$ и числе степеней свободы $f = n - 1$, выбираемое по таблице приложений (Долинский, 1973: :181).

10. Определяются границы доверительного интервала

$$\Delta x = t_\alpha \cdot \bar{S}.$$

11. Записывается окончательный результат, то есть устанавливается интервал, в котором с доверительной вероятностью $\alpha = 0,95$ будет находиться средний результат

$$x = \bar{x} \pm \Delta x.$$

12. Определяется относительная ошибка

$$\mathcal{E} = \frac{\Delta x}{\bar{x}} \cdot 100\%.$$

13. Записывается величина коэффициента вариации

$$V = \frac{S}{\bar{x}} \cdot 100\%.$$

14. Основные показатели оценок погрешностей результатов измерений заносятся в таблицы.

Обработка данных по некоторым параметрам производится методом наименьших квадратов с использованием ЭВМ ЕС-1020.

На уровне восприятия тождественной принимается однозональная актуализация просодических признаков в КВ и ПНШ, нетождественной является разнотональная реализация признаков.

На акустическом уровне корреляция просодического признака, реализованного в одной акустической зоне при флуктуации его цифровых показателей в пределах $\pm 10\%$, рассматривается как тождественная.

ГЛАВА III

ИНТОНАЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩИХ
ВЫСКАЗЫВАНИЙ

3.1. Аудитивный анализ констатирующих высказываний

В соответствии с комплексной методикой экспериментально-фонетического исследования обобщение воспринимаемых качеств интонации в исследуемых речевых структурах проводилось с учетом ситуации реализации средствами интонации коммуникативной программы текстов. Анализируемые высказывания рассматривались как носители особенностей просодической структуры речевых текстов. Аудитивная оценка вариантных реализаций интонационной модели осуществлялась на основе понимания аудиторами (информантами и фонетистами-профессионалами) коммуникативного содержания и прагматической направленности исследуемых КВ в речевых текстах. На этапе аудитивного анализа структуры речевой интонации в семиотическом и коммуникативном аспектах, благодаря реконструкции информантами ситуативно обусловленного спонтанного текста, уточнялись функциональные виды КВ. Работа аудиторов-носителей английского языка по созданию речевых текстов, включавших экспериментальные высказывания, давала дополнительный материал для описания коммуникативно-значимых реализаций интонационной модели в исследуемых высказываниях монологической и диалогической речи.

3.1.1. Анализ экспериментального материала
аудиторами-информантами

С целью уточнения соответствия экспериментальных текстов современной произносительной норме литературного английского языка аудиторами-информантам были предложены идентичные фраг-

менты английской речи различных поколений. Так, прослушав фрагменты диалогов "Познакомьтесь с семьей Паркер", начитанные носителями языка в последние 5-6 лет, аудиторы-информанты установили их принадлежность современной произносительной норме английской разговорной речи. Известные в практике преподавания в нашей стране диалоги "Познакомьтесь с семьей Паркер", начитанные ранее, классифицировались как типичные для "консервативной" произносительной нормы" (Васильев, 1970; Gimson, 1972). Указанная серия диалогов, также как и другие экспериментальные тексты, записанные на ферромагнитную пленку представителями молодого поколения Великобритании, признаны аудиторами-информантами соответствующими современной литературной норме английского произношения.

Аудиторы-носители английского языка установили также соответствие литературной норме интонационной организации диалогических текстов, созданных информантами в качестве типичных иллюстраций вариантных реализаций интонационной модели во всех коммуникативных видах КВ.

Для получения лингвистических данных о функционировании интонационной модели был проведен также аудиторский анализ 1000 реализаций монологических текстов, начитанных носителями современной литературной произносительной нормы английского языка. Аудиторами-информантами была апробирована функционально-смысловая и фоностилистическая отнесенность экспериментальных диалогических и монологических текстов.

Аудиторский анализ экспериментальных высказываний проводился на основе оценки их функционально-смыслового статуса в информационной структуре текста. Комплекс воспринимаемых интонационных средств в этом анализе был ведущим лингвистическим фактором определения смысловой и модальной направленности высказывания.

Установлено, что интонационная модель с ПНШ оформляет высказывания основных коммуникативных типов. Однако главной задачей нашего исследования является изучение интонации функционально-смысловых видов КВ и частотных вариантов ПНШ как составной части их интонационной модели.

На основании данных аудиторского анализа определена сфера функционирования коммуникативных видов КВ. В диалогической речи наиболее частотными являются констативы различной коммуникативно-прагматической направленности: объяснения, инструкции, декларации, сообщения, предположения, выводы и т.п. КВ диалога характеризуются, как правило, выражением большого спектра модально-оценочных значений. Установлены частотные типы диалогических единств с КВ, в которых КВ употребляются в качестве:

1. Ответных верификативных реплик, например,

A.: I see you've brought your school prize for everyone to look at.

B.: That's just a book about birds. I left my prize at home¹.

2. Инициальных информативных речевых реплик, например,

A.: That's the parish church. A pity we couldn't go and see it.

B.: Yes, but never mind. We might have time next week¹.

3. В диалоге возможно сочетание верификативных и информативных реплик в структуре сложных высказываний. Например,

That's just a book about birds. I left my prize at home, где верификативный констатив сочетается с информативным. В при-

¹ Примеры взяты из серии диалогов, созданных носителями языка, стажерами из Великобритании.

were That's the parish church. A pity we couldn't go and see it наблюдается сочетание информативного констатиwa с верификативным.

Среди высказываний, конституирующих монологические тексты, наиболее частотными являются следующие коммуникативно-прагматические виды констатиwa: описание, повествование, рассуждение, предположение.

Таким образом, проведенный анализ аудиторами-информантами коммуникативных типов высказываний свидетельствует о том, что высказывания могут выступать в различных коммуникативных видах в пределах одного синтаксического типа предложения в зависимости от "речевого поступка" (Артемов, 1969, 1974). Так, KB в диалогической и монологической речи в зависимости от функционально-смысловой направленности безошибочно определялись аудиторами-информантами как объясняющие, сообщающие, повествующие, описывающие, выражающие предположение и т.д. Правильной идентификации видов KB, в первую очередь, способствует, по всей вероятности, коммуникативный смысл высказывания, его контекстная семантика, так как аудиторы-информанты не испытывали трудностей при моделировании ситуаций и речевого текста с помощью исследуемого высказывания, вычлененного из первичного звучащего текста, их четкому распознаванию способствовали ситуация и коммуникативный акт, которые и обуславливали их отнесенность к различным видам высказываний.

Высказывания, при идентификации которых у аудиторов-информантов возникали разногласия и затруднения, не вошли в экспериментальный корпус, предназначенный для электроакустического анализа.

Аудиторы-информанты отмечали, что помимо интеллектуальной информации KB несут информацию модального, а также эмоциональ-

ного характера, то есть, если в интеллектуальном содержании высказываний отражается часть объективной действительности, окружающей говорящего, то модально-эмоциональная информация свидетельствует о субъективном, эмоционально-оценочном отношении говорящего к высказыванию и объективной действительности.

Анализ ответов аудиторов-информантов свидетельствует о том, что аудиторы зафиксировали наличие эмоциональной окрашенности в констативах, оформленных ПНШ со специальным подъемом, восходящим движением тона на заударных слогах и некоторых других вариантных реализациях интонационной модели. При этом аудиторы-информанты отмечали наличие в КВ разной коммуникативно-прагматической направленности не одного модального значения, а целого комплекса модальных значений и эмоциональных коннотаций (например, ирония и сочувствие и т.д.).

Поскольку аудиторам-информантам было предложено определить степень выраженности модально-эмоциональной окрашенности звучащего высказывания, все оттенки модальных и эмоциональных значений дифференцировались аудиторами как эмоционально-нейтральная (слабая), эмоционально-окрашенная (умеренная), эмоционально-экспрессивная (сильная). Результаты аудиторского анализа экспериментального материала как диалогической, так и монологической речи позволяют:

а) утверждать, что ПНШ как ведущий компонент интонационной модели исследуемых КВ не закреплена за определенной эмоцией или группой эмоций и присутствует как в эмоционально-нейтральной, так и в эмоционально-экспрессивной речи и оформляет высказывания как с положительными, так и с отрицательными коннотациями. Что касается эмоционально-экспрессивной речи, то ПНШ может оформлять высказывания и в этом типе речи. Высказывания

с неусеченной, полной ПНШ в эмоционально-экспрессивной речи менее частотны, так как эмоционально-экспрессивной речи характерно более дробное членение высказываний на синтагмы (1-2 ритмогруппы), то есть ПНШ в таких синтагмах не реализуется полностью и является усеченной. Наблюдается также большая комбинаторика и вариативность всех компонентов интонации и участков интоногруппы;

б) определить сферу модально-оценочных и модально-эмоциональных значений, выраженных в КВ, оформленных ПНШ и ее вариантами реализациями. Они могут быть классифицированы как:

1) решительность, настойчивость, категоричность, убедительность, требовательность, предсказание, предубеждение, предложение, предположение, сдержанность, торжественность и т.д.;

2) оживление, ирония, нетерпение, раздражение, негодование, возмущение, снисхождение, грусть, успокоение, беспокойство, размышление и т.п.;

3) нерешительность, некатегоричность, колебание и т.д.

Интонация фраз, оформленных ПНШ, классифицировалась аудиторами-информантами как решительная, категоричная, успокаивающая, снисходительная, предупреждающая, предлагающая, предполагающая, объясняющая, повествующая, сообщающая, настоятельная, утверждающая, убеждающая и т.п.

Кроме того, аудиторы-информанты нередко давали дополнительную информацию о прослушанных КВ, свидетельствующую об эмоциональном состоянии говорящего.

В целом полученные результаты позволяют констатировать адекватное определение аудиторами-информантами как модально-эмоциональных значений экспериментальных высказываний, так и особенности их интонационного выражения.

Была предпринята попытка установления предпочтительности выбора интонационных средств в реализации коммуникативно-прагматических видов экспериментальных высказываний в речи мужчин, женщин, с одной стороны, и молодых и пожилых людей с другой. Аудиторы-информанты отмечали типичность интонационного оформления высказываний, оформленных ПИШ, для речи мужчин, женщин, молодых и пожилых носителей английского языка. При этом аудиторы-информанты подчеркивают, что произнесение подобных высказываний женщинами и мужчинами дифференцируется, по всей вероятности, высотным уровнем и диапазоном высказываний. Различия в речи молодых и пожилых носителей английского языка представлены скорее всего темпом произнесения. Это представляется вполне естественным, если принимать во внимание тип нервной системы говорящего, а также особенности возрастной психологии и физиологии человека.

3.1.2. Анализ экспериментального материала монологической речи аудиторами-фонетистами

3.1.2.1. Степень выделенности слогов в синтагме

Выявлению вариантных реализаций интонационной модели KB монологической речи способствовал анализ степени слоговой выделенности, которая определялась аудиторами-фонетистами по шкале перцептивно воспринимаемых градаций (см. гл. II) на основе комплексного восприятия просодических средств акцентуации (то есть участие ч.о.т., длительности и интенсивности звукового давления).

Аудиторы-фонетисты отмечали приблизительно одинаковую степень выделенности ударных слогов всех полнозначных слов в исследуемых коммуникативных видах KB. Отмечалось также меньшее количество слов со слабым ударением. Это объясняется прежде

всего тем, что функцией такой слоговыделенности ударных слогов является донесение до слушателя полной, точной и объемной информации. Монологическая речь характеризуется также членением на минимальные синтагмы (1-3, реже 4 ритмогруппы), что способствует количественно большей слоговой выделенности полнозначных слов. Указанная закономерность особенно характерна для вариантных реализаций ПНШ, оформляющих КВ функционально-смысловых типов речи "повествование" и "рассуждение". Дробное синтагматическое членение КВ повествования, одинаковая выделенность всех полнозначных слов, ритмичность и изохронность произнесения ударных слогов, беспаузальное соединение синтагм придает как КВ, так и тексту в целом особую динамичность. Коммуникативная динамика текста, возрастающая с каждой последующей синтагмой, является эффективным средством передачи не только интеллектуальной информации, но и психологического состояния и настроения говорящего (героя). Такое интонационное оформление КВ и всего повествовательного текста выполняет функцию выделения информативных центров, развивающих тему повествования. Повторяемость ритмической схемы выделенности ударных слогов полнозначных слов подчеркивает структурную завершенность каждой синтагмы, что свидетельствует об их большой текстовой информативной нагрузке. Благодаря такому интонационному оформлению КВ и создается коммуникативная динамика текста, его интонационно-смысловая целостность как эффективно-организованной, совершенной информативной структуры. Наряду с этим аудиторы отмечают резкие перепады высотнотональных уровней предшлага и начала шкалы в синтагме, а также заката одной и такта последующей. При этом установлено, что ПНШ в таких КВ по ритмоструктурной организации может быть как неусеченная, состоящая из двух и более ритмогрупп, так и усеченная, содержащая одну ритмогруппу.

КВ рассуждения присуща ПНШ, состоящая из 2-1, реже трех ритмогрупп, характеризующаяся изохронностью произнесения ударных слогов, одинаковой степенью их выделенности. Такие высказывания имеют ступенчатый характер произнесения синтагмы, однотипных по своей коммуникативной нагрузке. В КВ рассуждения социально-бытовой сферы деятельности человека наиболее частотными являются варианты реализации ПНШ в нераспространенных и распространенных высказываниях. Аудиторы отмечали средние и длинные паузы между высказываниями, которые подчеркивали особую функционально-смысловую нагрузку КВ в тексте рассуждения. В коммуникативной динамике текста-рассуждения КВ чаще всего объединены на основе причинно-следственных связей. Поэтому особенность их паузального членения связана с необходимостью выделения и подчеркивания каждого этапа речемыслительной деятельности, находящей выражение в рассуждении.

ПНШ в КВ описания также манифестируется приблизительно одинаковой выделенностью ударных слогов всех полнозначных слов. Однако ПНШ в них присущи так называемые потенциальные ритмогруппы¹. Сильным ударением характеризуется первый ударный слог шкалы и ядерный слог синтагмы. Степень выделенности слогов, находящихся в предшкале, шкале (без учета первого ударного слога шкалы) и в затакте квалифицировалась аудитором как безударная, слабоударная и ударная.

Таким образом, установлено, что степень слоговыделенности в ПНШ в КВ описания, повествования и рассуждения не является ведущим просодическим средством маркированности вариантов ПНШ в монологической речи.

¹ Потенциальные ритмогруппы - рабочий термин, обозначающий ритмогруппы с ослабленным фразовым ударением на ударном слоге полнозначного слова.

3.1.2.2. Особенности интонационной организации констатирующих высказываний

Результаты анализа степени слоговыделенности показали, что частотные КВ исследуемых типов речи имеют идентичный состав интоногруппы:

- а) предшкала + шкала + ядро + затакт;
- б) предшкала + шкала + ядро;
- в) шкала + ядро + затакт;
- г) шкала + ядро.

Исключение составляют КВ рассуждения-предположения, в которых интонационной шкале практически всегда предшествует предшкала.

В ходе аудиторского анализа идентифицировалась конфигурация тона на всех участках просодической структуры исследуемых КВ. Установлено, что рассматриваемые КВ характеризуются ровной или восходящей предшкалой. Наиболее рекуррентной является ровная предшкала, которая реализуется на среднем пониженном и низком тональном уровнях. Движение тона в предшкале во многом зависит от слогонаполняемости предшкалы и ее сегментной структуры. Аудиторы отмечали среднее пониженное или низкое ровное движение тона в предшкале в том случае, когда предшкала состояла из 1-2 слогов, а ее сегментную структуру составляли краткий гласный + шумный согласный. В полисиллабических предшкалах преобладает восходящий тон. Кроме того, если сегментную структуру предшкалы составляли долгий гласный (или дифтонг), или краткий гласный + сонант, аудиторы также отмечали восходящее движение тона. Однако последняя сегментная структура чаще воспринималась аудиторами как низкая или средняя пониженная ровная, так как длительность предшкалы была малая. При этом необходимо обратить внимание на тот факт, что высотный уровень предшкалы восприни-

мался аудиторами как низкий ровный за счет низких показателей интенсивности, в то время как на интонаграфической записи цифровые показатели ч.о.т. предшкали и первого ударного слога были одинаковыми. Увеличение цифровых показателей интенсивности на первом ударном слоге шкалы создавало впечатление повышения уровня ч.о.т.

Аудиторы отмечали также среднее ровное, высокое ровное движение тона в предшкале различных КВ и связывали такое движение тона с положением анализируемой синтагмы (высказывания) в тексте и ее коммуникативно смысловой связанностью с предшествующей синтагмой (высказыванием), модально-эмоциональной окрашенностью анализируемого высказывания, а также уровнем высотнотонального завершения предшествующей синтагмы.

Таким образом, наиболее рекуррентной в исследуемых КВ монологической речи оказалась ровная предшкала среднего пониженного уровня. Низкая ровная и высокая ровная предшкалы составляли меньший процент.

Движение тона на первом ударном слоге шкалы (такте) характеризуется восходящим движением тона в большинстве случаев во всех коммуникативных видах КВ, что согласуется с данными проведенных экспериментально-фонетических исследований по изучению данного участка интонационной группы (см. например, Дубовский, 1975:65-66 и др.).

Установлено также высокое ровное и нисходящее движение тона на этом участке шкалы, если первому ударному слогу предшествует высокая предшкала. Нисходящее движение тона на I-ом ударном слоге фиксировалось аудиторами в случаях произнесения второго ударного слога со специальным подъемом (См. данные в таблице I).

Таблица I

Движение тона на I-ом ударном слоге шкалы
в коммуникативных видах KB в оценке аудиторов-фонетистов
(в %)

Движение тона на I-ом ударном слоге шкалы	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	Повествования	Описания	Рассуждения
Высокое ровное	29,0	40,0	46,6
Восходящее	54,0	12,0	33,4
Нисходящее	17,0	48,0	20,0

Данные таблицы свидетельствуют, однако, о предпочтительности высокого ровного и восходящего движения тона на I-ом ударном слоге шкалы в KB рассуждения как в произношении дикторов-женщин, так и в произношении дикторов-мужчин. В KB повествовании наиболее рекуррентным оказалось восходящее движение тона на этом участке шкалы. Первый ударный слог KB описания характеризуется в основном высоким ровным и нисходящим тоном в произношении всех групп дикторов. Частотность восходящего движения тона на I-ом ударном слоге шкалы в KB описания минимальна. Характер движения тона на I-ом ударном слоге в коммуникативных видах KB отражает особенности их интонационного оформления в тексте. В повествовании начальное выделение ПНШ частотным восходящим движением тона в сочетании с нисходящим ядерным тоном в завершении способствует выражению событийной динамики данного функционально-смыслового типа речевого текста.

В описании инициальная маркированность ПНШ ровным и нисходящим движением тона в сочетании с последующим повышением тона во 2-ой ритмической группе также объясняется функциональной нагрузкой данных высказываний в тексте, а именно необходимостью выражения

назывной функции КВ, в которых первые ритмогруппы (РГ) подчеркивают характер тематической прогрессии текста.

Выделенность первой РГ КВ рассуждения частотным высоким ровным и восходящим движением тона связана с выражением модальных значений в смысловой структуре высказывания.

Таким образом, движение тона на I-ом ударном слоге шкалы в коммуникативных видах КВ разных функционально-смысловых типов монологической речи является одним из просодических средств, дифференцирующих варианты ПНШ.

Движение тона в остальной части ПНШ в коммуникативных видах КВ квалифицировалось аудиторами как нисходящее, ступенчатое, нисходящее-ровное. Относительно ровное движение тона во II-ой и III-ей РГ характерно для речи мужчин (на акустическом уровне внутрислогового интервал изменения движения тона на ударном слоге отрицательный и равен 1-2 пт). У дикторов-женщин движение тона на этом участке шкалы маркируется большей вариативностью: нисходящее движение тона внутри ударного слога и нисходящее или восходящее движение тона на примыкающих к нему проклитиках и энклитиках. Рекуррентность относительно ровного движения тона на этом участке минимальна. Тем не менее, наблюдается закономерность в движении тона во II-ой РГ у всех дикторов и во всех коммуникативных видах КВ - это, как правило, нисходящее движение тона.

В предъядерной ритмогруппе движение тона идентифицировано как ровное или слегка восходящее, что, как нам представляется, связано с началом реализации ядерного тона.

При определении вида интонационной шкалы аудиторы не испытывали особых трудностей. В большинстве случаев аудиторы безошибочно отмечали употребление ПНШ различных диапазонов, ПНШ с прерванной постепенностью, отмечались различия в структуре

ПНШ за счет движения тона на безударных слогах. Однако необходимо отметить, что поскольку монологическая речь, как отмечалось выше, делится на относительно короткие синтагмы, ПНШ в некоторых из них может быть усеченной. В некоторых случаях определение типа усеченной шкалы вызывало затруднения, так как восходящее движение тона на первом ударном слоге иногда, вероятно, связано с физиологическими особенностями и физическими закономерностями его артикуляции, а не коммуникативной направленностью КВ.

В результате аудитивного анализа типа интонационной шкалы в коммуникативных видах КВ исследуемых функционально-смысловых типов речи установлены наиболее рекуррентные варианты ПНШ: ПНШ с прерванной постепенностью (наиболее частотная в КВ описания), ПНШ с повышением/понижением тона на безударных слогах, неусеченная и усеченная ПНШ.

Движение тона в терминальной ритмогруппе в исследуемых КВ характеризуется нисходящим направлением, модификации которого могут быть представлены следующими вариантами реализаций: высоконисходящий полный /широкий/узкий, средненисходящий широкий/узкий. Средненисходящий широкий тон является наиболее рекуррентным для всех видов КВ. Общим для КВ рассуждения и описания оказался высоконисходящий полный тон; в КВ повествования аудиторы отмечали высоконисходящий широкий и узкий тон, однако встречаются они редко. Небольшой процент составляет и средненисходящий узкий тон в КВ рассуждения. Начальное и конечное повышение (типа 4.5 / 5.6, 2.3/3.4) аудиторами не воспринималось. В конечных синтагмах КВ описания аудиторы отмечали средненисходящий узкий тон (типа 4.3, 3.2). Рекуррентность его минимальна. Данные анализа движения тона в терминальной ритмогруппе приведены в следующей таблице.

Таблица 2

Движение тона в терминальной ритмогруппе
исследуемых КВ в оценке аудиторов-фонетистов (в %)

Тип терминального тона	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	Повествования	Описания	Рассуждения
Воско-нисходящий			
полный		15,4	14,8
широкий	17,5		
узкий	15,8		
Средне-нисходящий			
широкий	66,7	84,6	71,4
узкий			13,8

Аудиторы-фонетисты отмечали также частотные реализации восходящего, восходяще-нисходящего движения тона на ядерном слоге с последующим нисходящим тоном в затакте (КВ рассуждения и рассуждения-предположения), ровное движение тона в ядерном слогиносителе и нисходящее — на безударных слогах (КВ описания). Наиболее частотные конфигурации тона терминальной ритмогруппы для всех видов КВ могут быть представлены следующими моделями: ( . .) — нисходящее движение тона на ядерном слогиносителе и ровное на безударных/безударном слогах/слоге затакта; ( . .) — нисходящее движение тона в ядерном слогиносителе с последующим нисходящим тоном в затакте. Конфигурации с восходящим движением тона на ядерном слогиносителе и нисходящим движением тона на безударных слогах затакта ( . .), восходяще-нисходящим тоном на ударном слогиносителе и нисходящим движением тона в затакте ( . .), ровным движением тона на ядерном слогиносителе и нисходящим в затакте ( . .) отмечены в отдельных видах КВ.

Показания аудиторов относительно направления тона в затакте свидетельствуют о вероятности нисходящего и ровного движения тона с преимуществом первого. Восходящее движение тона на безударных слогах затакта аудиторами не отмечалось.

Анализ границ РГ свидетельствует о том, что они не всегда определяются ударным слогом (см. например, Златоустова, 1979; Торсуев, 1950 и др.). РГ может состоять из ударного слога и примыкающих к нему проклитиков и энклитиков, которые находятся в тесной смысловой и грамматической связи и представляют фонетическую целостность слова как семантической единицы. Необходимо отметить, что аудиторы не испытывали затруднения при определении границ РГ и степени смысловой и грамматической взаимосвязи между словами в КВ монологической речи.

Относительно локализации безударных слогов в РГ коммуникативных видов КВ можно констатировать следующее:

1. В I-ой РГ энклитики продолжают восходящее движение тона на ударном слоге; локализация проклитиков вариативна. Как упоминалось выше, I-ый ударный слог может произноситься и с нисходящим движением тона, в таком случае безударные энклитики продолжают нисходящее движение тона. Нисходящее движение тона на энклитиках не всегда воспринималось аудиторами в случаях незначительного понижения тона (I-2 пт). Здесь необходимо отметить, что интенсивность звукового давления на энклитиках мало отличается от интенсивности на ударном слогиносителе. Кроме того, нисходящее движение тона на энклитиках воспринималось за счет резкого перепада интенсивности (в сторону ее уменьшения) между ударным слогом и последующим безударным при неизменном уровне ч.о.т.

2. Во II-ой РГ проклитики произносятся либо на одном высотнотональном уровне с ударным слогиносителем, либо на I-2 пт.

выше его, как бы осуществляя плавный переход от одной РГ к другой. В случае произнесения П-ой РГ со специальным подтоном (что частотно для КВ описания) энклитики и проклитики характеризуются несколько другой локализацией: проклитики могут произноситься на одном высотнотональном уровне или несколько ниже ударного слогиносителя, а энклитики либо продолжают восходящее движение тона на ударном слоге, либо на них происходит нисходящее движение тона, что необходимо для естественного перехода к следующей РГ.

3. Локализация проклитиков и особенно энклитиков в предъядерной РГ вариативна. Высотнотональный уровень энклитиков часто зависит от высотнотонального уровня начала ядерного тона. Так, восходящее движение тона энклитиков сопровождается, как правило, вариантными реализациями высоконисходящего тона. Вариантным реализациям средненисходящего тона предшествует или низкий высотнотональный уровень энклитика (вероятно, с целью выделения ядерной РГ), или энклитика произносится на одном высотнотональном уровне с предшествующим ему ударным слогом.

Таким образом, в результате анализа локализации безударных слогов в ПНП, оформляющей коммуникативные виды КВ, установлено, что безударные слоги могут продолжать движение тона предшествующего ему ударного слога, или занимать промежуточное положение между двумя ударными слогами. Эта закономерность отмечена во всех коммуникативных видах КВ в реализации двух групп дикторов.

Результаты анализа аудиторами-фонетистами диапазона шкалы и синтагмы свидетельствуют о наибольшей рекуррентности расширенного и среднего диапазона синтагмы в КВ описания. Диапазон шкалы в произнесении обеих групп дикторов суженный. КВ повествования характеризуется широким, расширенным и средним диапа-

зоном, а в оформляющей их шкале (ПНШ) доминирует средний и суженный диапазон. Диапазон "КВ рассуждения реализуется, как правило, в зонах расширенного и широкого диапазона; для дикторов-мужчин частотным является и средний диапазон. ПНШ характеризуется суженным и средним диапазоном, для дикторов-мужчин частотен узкий диапазон ПНШ.

КВ рассуждения характеризуются средним пониженным и средним повышенным высотным уровнем начала синтагмы и средним повышенным и высоким уровнем начала ПНШ. Необходимо отметить, что среднее повышенное начало синтагмы наблюдалось в КВ предположения. Высокий уровень начала ПНШ доминирует в КВ рассуждения, осложненных выражением дополнительного смыслового акцента или передачей модальных значений, например, КВ, выражающие предостережение, твердое намерение. В КВ повествования высотнотональный уровень начала синтагмы манифестируется, в основном, в зонах среднего пониженного и среднего повышенного уровней. Наблюдается также минимальная частотность высокого высотнотонального уровня начала синтагмы. Высотнотональный уровень начала ПНШ реализуется преимущественно в зонах высокого и среднего повышенного уровней. В КВ, выражающих решительность, категоричность, напряженность, высотнотональный уровень ПНШ реализуется в зоне экстравысокого уровня. Высотнотональный уровень начала синтагмы КВ описания доминирует в зоне среднего повышенного уровня. В ПНШ высотнотональный уровень начала реализуется преимущественно в зоне среднего повышенного и среднего пониженного уровней. Аудиторами отмечены случаи высокого высотнотонального уровня начала ПНШ. Однако его рекуррентность минимальна.

Показания аудиторов в отношении реализации высотнотонального уровня начала синтагмы и шкалы в исследуемых видах КВ свидетельствуют о том, что общим высотнотональным уровнем

начала синтагмы является средний пониженный и средний повышенный уровни. Отмечена малая частотность высокого висотнотонального уровня начала синтагмы в КВ повествования. Висотнотональный уровень начала шкалы варьирует в разных видах КВ. Так, он средний повышенный и высокий в КВ рассуждения, в КВ повествования висотный уровень начала ПНШ доминирует в высокой и средней повышенной зонах уровня, в ПНШ КВ описания он реализуется в зонах среднего повышенного и среднего пониженного уровней.

Анализ тонального уровня завершения ПНШ в КВ рассуждения, описания и повествования показал, что для КВ рассуждения и описания наиболее частотным оказалось средний пониженный и низкий уровень завершения шкалы. В КВ повествования висотнотональный уровень завершения ПНШ реализуется в зонах среднего повышенного, среднего пониженного и низкого уровня. Кроме того, отмечена минимальная доля экстранизкого висотнотонального уровня завершения ПНШ в КВ повествования и рассуждения. Данные о висотнотональном уровне завершения ПНШ приведены в таблице 3.

Таблица 3

Висотнотональный уровень завершения шкалы коммуникативных видов КВ в оценке аудиторов-фонетистов (в %)

Висотнотональный уровень завершения постепенно нисходящей шкалы (ПНШ)	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	Повествования	Описания	Рассуждения
Средний повышенный	33,4	11,2	20,0
Средний пониженный	27,8	45,4	46,7
Низкий	27,7	43,4	26,5
Экстранизкий	11,1	-	6,8

Показания auditors в отношении высотнотонального завершения синтагмы свидетельствует о том, что общими рекуррентными типами высотнотонального уровня завершения коммуникативных видов KB всех функционально-смысловых типов монологической речи являются экстранизкий и низкий уровни. Вариативность высотнотонального уровня завершения синтагмы (KB) представлена в таблице 4.

Таблица 4

Высотнотональный уровень завершения синтагмы
в коммуникативных видах KB в оценке auditors-фонетистов
(в %)

Высотнотональный уровень завершения синтагмы	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	Повествования	Описания	Рассуждения
Средний пониженный	16,7	-	-
Низкий	16,8	20,0	40,0
Экстранизкий	66,5	80,0	60,0

3.1.2.3. Аудитивный анализ громкости констатирующих высказываний

Дифференциация коммуникативных видов KB, оформленных ППШ, по громкости произнесения проводилась на основании шкалы перцептивно воспринимаемых градаций, приведенной во второй главе.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что KB рассуждения произносятся с умеренной и повышенной громкостью. Повышенная громкость квалифицировалась auditors в KB, передающих динамику процесса рассуждения, интеллектуально-модальную информацию, эмоциональное состояние говорящего. KB предположения присуща высокая громкость.

Perhaps the problem can be solved by improving facilities for the psychological guidance of these difficult children or by better cooperation between the schools and the parents - for the parents may be mainly responsible for the aggressive behavior of their off-spring.

(Intermediate English Course. Programme 18, p.84)

КВ описания маркируются, по мнению аудиторов, пониженной и умеренной громкостью. Описательный текст, как правило, характеризуется пониженной громкостью в начале, затем наблюдается переход к умеренной громкости, что объясняется эмоциональным состоянием и опытом говорящего, спецификой передаваемой информации. Наблюдается повышение громкости в КВ описания, что связано с особенностями ситуации, где описание усиливается лексическим составом и дублируется громкостью. Такие КВ маркируются также ускорением темпа к концу фраз.

В КВ повествования доминирует повышенная и высокая громкость. Наиболее низкие показатели умеренной громкости. Также как и в описательном тексте, в повествовании повышенная громкость сменяется высокой в направлении к кульминационному моменту в содержании текста; постепенное нарастание громкости до высокой сменяется повышенной, а иногда и умеренной в развязке. Постепенное повышение громкости (повышенная высокая) позволяет передать динамику процесса повествования, сопровождающуюся ускорением темпа произнесения.

Общей для КВ повествования, описания и рассуждения является повышенная громкость. Однако степень ее рекуррентности в них различна. В КВ рассуждения наиболее типична умеренная и повышенная громкость. КВ описания маркируются пониженной и

умеренной громкостью. КВ повествования реализуются преимущественно с повышенной и высокой громкостью.

Таблица 5

Громкость коммуникативных видов КВ
в оценке auditors-фонетистов (в %)

Громкость	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	Повествования	Описания	Рассуждения
Высокая	31,3	-	14,3
Повышенная	46,7	22,1	35,2
Умеренная	22,0	32,2	50,5
Пониженная	-	45,7	-

Таким образом, степень громкости произнесения КВ обусловлена их коммуникативным видом.

3.1.2.4. Темпоральные особенности констатирующих высказываний

Данные аудитивного анализа темпа в коммуникативных видах КВ свидетельствуют о модификации темпа в зависимости от функционально-смыслового типа речи и обнаруживает определенную экстралингвистическую обусловленность. На уровне восприятия темп КВ рассуждения квалифицировался аудиторами как умеренный. Однако необходимо отметить случаи ускоренного темпа в КВ рассуждения, выражающих намерение действовать как результат размышления или колебания. Это, как правило, КВ, содержащее вывод, умозаключение (категоричный вывод). В тексте указанные КВ рассуждения встречаются на стыке с повествовательным фраг-

ментом, приобретая при этом констатирующий характер. В КВ предположения доминирует умеренный темп. Например,

Lanny began to think of Sam. ... He decided to find out why they called him Sam "mad". Perhaps he could ask him now. No. Perhaps it would hurt his feelings. He'd better not. ... But perhaps he would. Yes. He'd try as carefully as he could.

(Abrahams. The Path of Thunder, p.73-74)

КВ описания характеризуются замедленным и умеренным темпом. Например,

Outside the fair, in the valleys and woods, all was quiet. The sun had recently set, and the west heaven was hung with rosy cloud, which seemed permanent, yet slowly changed.

(Hardy. The Mayor of Casterbridge, p.60)

Аудиторами отмечены некоторые КВ, реализованные в ускоренном темпе, наблюдавшимся в завершении высказывания. При этом установлено, что наращивание темпа передается комплексом языковых средств различных уровней. Эта особенность присуща КВ описания положительной (отрицательной) эмоциональной атмосферы и соответствующим ей речевым действиям.

Данные темповых реализаций КВ повествования свидетельствуют об их маркированности ускоренным и умеренным темпом с незначительным преимуществом первого. Аудиторы отмечали случаи ускорения темпа (от умеренного к ускоренному) с каждой последующей синтагмой (высказыванием). При этом после нарастания темпа до кульминационного момента в содержании текста отмечается переход к умеренному темпу. Ускорение темпа фиксировалось и в тех случаях, когда высказывание являлось исход-

ким началом последующего рассуждения, заданного предыдущей ситуацией. В этой связи установлено, что ускоренный темп способствует передаче динамического перехода повествовательного фрагмента текста к рассуждению.

Таблица 6

Темп коммуникативных видов КВ
в оценке аудиторов-фонетистов (в %)

Коммуникативные виды констатирующих высказываний:	Темп		
	замедленный	умеренный	ускоренный
Рассуждения	-	71,4	28,6
Описания	57,1	28,3	14,6
Повествования	-	25,0	75,0

Сопоставительный анализ актуализации темпа в КВ рассуждения, описания и повествования показал, что общим для всех видов КВ является умеренный и ускоренный темп. Однако степень их рекуррентности различна. Существенные различия наблюдаются в дистрибуции ускоренного, замедленного и частотности умеренного темпа, создающих специфику в текстуальных реализациях коммуникативных видов КВ на уровне восприятия. Распределение темповых реализаций в коммуникативных видах КВ свидетельствует о постепенном ускорении темпа в направлении: КВ описания, КВ рассуждения и КВ повествования.

На основании изложенного произведена качественная оценка данных аудиторского анализа коммуникативных видов КВ основных функциональных типов монологической речи (описание, повествование, рассуждение), представленная в таблице 51.

3.1.3. Анализ экспериментального материала диалогической речи аудиторами-фонетистами

3.1.3.1. Степень выделенности слогов в синтагме

На перцептивном уровне степень выделенности слогов КВ, оформленных ПИШ, квалифицировались аудиторами в терминах предложенной нами классификации: безударные, слабоударные, ударные, сильноударные (см.гл.П).

При восприятии высказываний аудиторы отмечали, что степень выделенности ударных слогов приблизительно одинакова в КВ объяснения и его разновидностях (объяснение-инструкция, объяснение-рекомендация, объяснение-декларация и т.д.). Функция приблизительно одинаковой выделенности ударных слогов всех полнозначных слов в КВ объяснения, а также и в некоторых КВ предположения и рассуждения, — четкое донесение до слушателя точной и полной информации. За счет одинаковой выделенности ударных слогов всех полнозначных слов объяснение и его подвиды звучат более убедительно, категорично, уверенно. Кроме того, выделение большого количества слогов в КВ объяснения, а также КВ предположения, которые часто являются интродуктивными фразами нового коммуникативного блока, объясняется еще и тем, что они содержат новую информацию для слушающего, которую говорящий подчеркивает, приблизительно одинаково выделяя ударные слоги в синтагме или высказываниях и сигнализируя таким образом об их большой информативной насыщенности, о переходе к новому коммуникативному блоку в диалогической речи. За счет одинаковой выделенности ударных слогов в шкале (ПИШ) КВ объяснения в сочетании с нисходящим тоном звучат категорично, уверенно, твердо, чему способствует также четкий, умеренный темп, изохронность произнесения (Калита, 1983:70-74).

Аудиторы также отмечали, что в КВ рассуждения, которые являются умозаключением, выводом, итогом сказанного, степень выде-

ленности ударных слогов приблизительно одинакова, так как говорящий намеревается подчеркнуть смысл и важность каждого произнесенного им слова.

По признаку выделенности слогов в синтагме больше обличены КВ сообщения (и его разновидности) и рассуждения (кроме тех, о которых упоминалось выше). По мнению auditors, сильным ударением маркированы в них первый ударный слог шкалы и слог, на котором реализуется ядерный тон. Степень выделенности слогов, находящихся в предикале, в шкале (без учета первого ударного слога) и в контакте квалифицировалась как безударная, слабоударная и ударная.

Таким образом, на основе вышеприведенных данных установлено, что различная степень выделенности ударных слогов в ПНШ может служить релевантным признаком маркированности КВ объяснения и его подвидов, а также признаком дифференциации его от КВ сообщения, рассуждения. Наблюдается маркированность вариантов ПНШ в рассуждениях и предположениях. При этом вариантные реализации ПНШ по слоговыделенности в КВ объяснения и его подвидах, интродуктивных предположениях и некоторых подвидах КВ рассуждения, обобщающих или подводящих итог сказанному, являются наиболее приближенными к инвариантной структуре данной шкалы.

3.1.3.2. Особенности интонационной организации констатирующих высказываний

Исследуемые коммуникативные виды КВ в диалогической речи характеризуются приблизительно одинаковой рекуррентностью ровной и восходящей предшкалы. Ровная предшкала реализуется на среднем повышенном уровне. Меньший процент составляют низкая ровная и высокая предшкалы. Аудиторами отмечен средний пониженный уровень ровной предшкалы в КВ предположениях.

Восходящее движение тона на первом ударном слоге является

доминирующим в большинстве случаев для всех видов КВ. Ровному движению тона на данном участке интонограммы, как правило, предшествует высокая предшкала. Аудиторы отметили нисходящее движение тона на первом ударном слоге при произнесении второго ударного слога со специальным подъемом. Однако рекуррентность нисходящего движения тона на первом ударном слоге в нашем экспериментальном материале минимальна.

В остальной части шкалы аудиторам отмечены ступенчатый и нисходящий характер движения тона. Ступенчатое движение тона на этом участке шкалы манифестируется в объяснениях, предположениях, выводах, объяснении-инструкции, объяснении-категорической констатации. Нисходящее движение тона в ПНШ характерно для КВ сообщения и КВ рассуждения, оформленных по типу импрессиивно-прагматической коммуникативной рематической доминанты. Во второй РГ наиболее частотным является нисходящее движение тона.

В предъядерной РГ ПНШ движение тона квалифицировалось аудиторам как ровное, восходящее или нисходящее. При этом высказывалось предположение, что указание направления движения тона обуславливают начало реализации ядерного тона. КВ рассуждения характеризуются наибольшей частотностью ровного среднего повышенного и среднего пониженного уровней движения тона, а также нисходящим движением тона в предъядерной РГ шкалы. Восходящее движение тона на этом участке шкалы присуще произношению женщин. Ровное и нисходящее направление движения тона в предъядерной РГ ПНШ доминирует в КВ объяснения. Восходящее движение тона на данном участке шкалы также маркирует произношение дикторов-женщин. Предъядерная РГ в КВ сообщения манифестируется ровным и нисходящим движением тона. Необходимо отметить, что рекуррентность восходящего тона в предъядерной РГ рассмотренных КВ минимальна.

Определение аудиторами вида интонационной шкалы не вызвало затруднений и отмечено адекватностью их заключений. Установлено, что большинство КВ оформляется ПНШ и ее вариантами реализациями: постепенно нисходящей ступенчатой шкалой, постепенно нисходящей шкалой с прерванной постепенностью, ПНШ с повышением/понижением тонального уровня безударных энклитиков и проклитиков, наусеченной ПНШ, усеченной ПНШ. Незначительная часть высказываний оформляется восходящей шкалой¹. Некоторое выравнивание ПНШ отмечено в произношении дикторов мужчин. Такое выравнивание ПНШ характерно для КВ сообщения и ряда КВ рассуждения на участке от второй до терминальной РГ. Отмеченному выравниванию ПНШ способствует, вероятно, динамическая неустойчивость некоторых знаменательных слов, имеющих меньшую информативную значимость (Розанов, 1983:30-50). Этим вызывается уменьшение интервала стыка РГ, типичное для второй и предтерминальной. Для КВ сообщения и рассуждения рекуррентны потенциальные РГ, то есть ритмогруппы с ослабленным ударением на стержневом элементе.

Кроме того, наблюдается вариативность ПНШ и за счет локализации безударных слогов. Произношение дикторов-женщин в КВ рассуждения (вывод, итог сказанного), а также КВ объяснения и сообщения, являющихся пограничными с КВ рассуждения, характеризуется некоторым повышением тона на безударных слогах, кото-

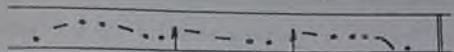
¹ Визуальный анализ конфигурации тона в КВ, произнесенных с восходящим движением тона в шкале, не подтвердил, однако, наличия восходящей шкалы и позволил зафиксировать в ней нисходящее движение ч.о.т. Характер кривой интенсивности показывает, что воспринимаемое аудиторами восходящее движение ч.о.т. в шкале связано с равномерным ростом интенсивности произнесения. Воспринимаемую на перцептивном уровне восходящую шкалу в КВ сообщения рационально рассматривать как шкалу синонимичную нисходящей, так как употребление восходящей шкалы не изменило коммуникативный смысл высказывания.

рое несколько изменяет ритмомелодическую схему высказывания и заставляет слушающего обратить особое внимание на данное высказывание. Такие реализации ПНШ воспринимались некоторыми аудиторами как постепенно нисходящая скандентная шкала. Это объясняется, по-видимому, не только увеличением высотнотонального уровня на безударных слогах, а также и повышением интенсивности звукового давления на них. Акустический анализ показал, что данное повышение ч.о.т. вписывается в "корреляционный корридор" ПНШ. Следовательно, указанный феномен можно рассматривать как функциональный синкретизм данных шкал (Дубовский, 1982:44-45).

Аудиторы отмечали частотность ПНШ с прерванной постепенностью в коммуникативных видах КВ диалогической речи. Употребление такой шкалы реализуется в синтагмах (или КВ), состоящих из четырех и более РГ. ПНШ с прерванной постепенностью наблюдалась в синтагмах, в которых говорящий намеревается придать особый коммуникативный вес одному из знаменательных слов. При этом РГ, произнесенной со специальным подъемом, как правило, предшествует нисходящее движение тона в предыдущей РГ. Высотнотональный уровень специального подъема выше высотнотонального уровня завершения первой РГ, но не превышает высотнотональный уровень ее начала. Отмечались также высказывания с двумя специальными подъемами. Это, как правило, распространенные высказывания. Однако они могут члениться разными дикторами по-разному. Так, высказывание

I'm 'going to 'dig -up that †dead 'tree at the †bottom
of the ,garden.

в произношении одного диктора представляет собой односинтагменное высказывание с двумя выделенными специальным подъемом словами "dead" и "bottom".



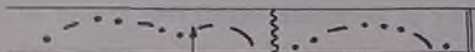
В произношении другого диктора аудиторы отмечали только одно выделенное специальным подъемом слово "dead".

I'm 'going to 'dig 'up 'that †dead 'tree at the 'bottom of the 'garden.



Третий диктор членит это высказывание на две синтагмы, таким образом уточняя где именно собирается работать говорящий.

I'm 'going to 'dig up that †dead 'tree ‡ at the 'bottom of the 'garden.



В первой синтагме, как и в предыдущих вариантных реализациях данного высказывания, специальным подъемом выделено слово "dead".

Анализ движения тона в терминальной РГ свидетельствует о большой рекуррентности нисходящего тона, модификации которого могут быть представлены следующими вариантными реализациями: высоконисходящий полный/широкий, средненисходящий широкий/узкий, низконисходящий узкий.

Средненисходящий тон доминирует в КВ сообщения. Реализации низконисходящего узкого и высоконисходящего широкого тонов немногочисленны. В КВ сообщения, выражавших категорическую констатацию фактов, наиболее рекуррентным является высоконисходящий широкий тон.

КВ объяснения маркируются функционированием в них средненисходящего широкого тона. Необходимо отметить, что он наиболее

частотен в КВ объяснениях-инструкциях, рекомендациях. Зафиксированы также случаи средненисходящего узкого тона в КВ объяснениях-инструкциях, собственно объяснениях. В КВ объяснения декларации доминирует высоконисходящий полный и широкий тон. Частотность низконисходящего тона в КВ объяснения минимальна и наблюдается только в произнесении КВ объяснения дикторами-мужчинами.

КВ рассуждения характеризуются, в основном, средненисходящим широким тоном. Низконисходящий узкий и высоконисходящий полный тон в терминальной РГ КВ рассуждения представляют небольшой процент.

Доминирующими конфигурациями тона в ядерной РГ являются: конфигурация тона с нисходящим движением на ударном слоге и ровным на безударных ($\searrow \dots$), нисходящее движение тона на ударном слогиносителе с последующим падением на безударных слогах ($\searrow \dots$); ровное или восходящее движение тона на ударном слоге и нисходящее или ровное на безударных слогах ($\text{—} \dots$, $\nearrow \dots$, $\text{—} \dots$). Конфигурация с восходяще-нисходящим движением тона на ударном слоге и нисходящий затакт ($\nearrow \dots$) оказалась более частотной, чем в монологической речи.

Сопоставление результатов аудитивного анализа движения тона в терминальной РГ исследуемых КВ диалогической речи, представленных в таблице 7, показывает, что общим движением тона в этой части интоногруппы является средненисходящий широкий тон. Однако степень его рекуррентности в различных КВ разная. Необходимо отметить, что по этому признаковому параметру больше сближены КВ сообщения и рассуждения. КВ объяснения характеризуются большим количеством вариантных реализаций нисходящего тона.

Таблица 7

Движение тона в терминальной ритмогруппе
КВ в оценке auditors (в %)

Тип терминального тона	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Высоконисходящий полный/широкий	20,0/8,5	-/10,4	7,1/-
Средненисходящий широкий/узкий	42,5/17,4	70,4/-	76,6/-
Низконисходящий узкий	11,6	12,2	14,3
Нисходяще-восходящий		7,0	

Нисходяще-восходящий тон был зарегистрирован аудиторами в нескольких синтагмах КВ сообщения. Процент реализаций нисходяще-восходящего тона минимален.

В затакте доминирует нисходящее и ровное движение тона. Рекуррентность восходящего тона в затакте минимальна и отмечалась аудиторами в КВ сообщения, тесно связанных коммуникативным смыслом с последующим высказыванием. Это, как правило, высоко-нисходящий полный/широкий тон с последующим повышением в завершении (что, однако, не всегда воспринималось аудиторами). За счет диапазона нисходящий элемент воспринимался аудиторами как наиболее выделенный.

Выделение границ РГ производилось на основе тенденции к энклитическому и проклитическому примыканию безударных слогов. В ходе анализа состава РГ было установлено, что наибольшей рекуррентностью характеризуются РГ, состоящие из 2-3 слогов (один ударный слог + один или два безударных ($\cup \acute{\cup} \acute{\cup} \cup \acute{\cup} \cup$), что характерно для первой (инициальной) РГ всех видов КВ. Необходимо отметить, что наиболее частотным является амбический тип $\cup \acute{\cup}$ в инициальной РГ. Первая РГ предположения маркируется

отпроцентной рекуррентностью этого типа. Тип $\downarrow \cup$ в первой РГ составляет меньший процент. Тип $\cup \cup$ наиболее частотен во второй или срединной РГ. Четырехсложная РГ представляет собой, как правило, сочетание двух безударных слогов + один слог ударный + один безударный ($\cup \cup \downarrow \cup$). Четырехсложные РГ ($\downarrow \cup \cup \cup$) - один ударный слог + три безударных слога - составляли меньший процент и, как правило, характеризуют вторую или срединную, а также ядерную РГ. Количество пятисложных и шестисложных РГ минимально, пяти-шестисложными РГ маркируются, в основном, ядерные РГ.

Анализ количества словоформ, объединенных в единую РГ, свидетельствует о том, что в анализируемых высказываниях имеет место объединение от двух (артикль+имя существительное; частица to +инфинитив; предлог+существительное; местоимение+существительное; наречие+личное местоимение; вспомогательный глагол+смысловый глагол; личное местоимение+глагол;) до трех словоформ (артикль+прилагательное+существительное; личное местоимение+вспомогательный глагол+смысловый глагол; предлог+артикль+существительное; глагол+предлог+местоимение; личное местоимение+модальный глагол+смысловый глагол) в единую РГ.

Изучение локализации безударных слогов в структуре РГ показало, что:

а) в первой РГ безударные энклитики продолжают восходящее движение тона на ударном слогиносителе. При завершении безударного слога сонантом восходящее движение тона переходит в нисходящее;

б) во всех видах КВ проклитики второй РГ начинают нисходящее движение тона, осуществляя, таким образом, переход от первой РГ ко второй (I-3 пт). В ряде случаев проклитики и энклитики второй РГ воспринимались аудитором на одном тональном

уровне со стержневым элементом РГ^I. Энклитики в произношении дикторов-женщин часто превышают тональный уровень ударного слога РГ (в КВ объяснения, рассуждения, реже сообщения);

в) в предтерминальной РГ наблюдается нисходящее или ровное движение тона. Однако аудиторы отмечали понижение тона на энклитиках (в произношении дикторов-мужчин), что связано, вероятно, с началом падения тона на ядерном слоге. Прослеживается та же закономерность, что и в монологической речи: вариантным реализациям высоконисходящего тона предшествует восходящее движение тона на энклитиках предшествующей РГ и проклитиках ядерной РГ; вариантным реализациям средненисходящего тона предшествует понижение тонального уровня на энклитиках предтерминальной РГ. У дикторов-женщин безударные слоги произносятся выше стержневого элемента или на одном высотнотональном уровне с ним.

Таким образом, в результате анализа локализации безударных слогов в ПНШ, оформляющей коммуникативные виды КВ, установлено, что безударные слоги продолжают движение тона на предшествующем ему ударном слоге или занимают промежуточное положение между двумя стержневыми элементами. У дикторов-женщин наблюдается повышение тонального уровня энклитиков. Тональный уровень энклитиков предтерминальной РГ вариативен и обуславливает начало реализации ядерного тона.

Анализ диапазона высказывания и ПНШ показал, что КВ объяснения характеризуются расширенным и, реже, широким диапазоном синтагмы и суженным или средним диапазоном ПНШ. КВ объяснения, констатирующие общепризнанные факты объективной действительности, маркируются широким диапазоном синтагмы и суженным диа-

^I Это вызвано повышением силы звукового давления или уровня ч.о.т. на безударных слогах.

пазоном ПНШ. Средний диапазон синтагмы КВ объяснения отличает высказывания, расположенные ближе к завершению или в завершении текста-объяснения. Коммуникативная значимость данных КВ определяется их положением в финале текста.

В КВ рассуждения (предположения) доминирует расширенный и широкий диапазоны синтагмы (высказывания) и средний и суженный диапазон ПНШ. Изучения КВ внутри диалога свидетельствует о том, что предположения, являющиеся интродуктивными фразами нового диалогического единства характеризуются широким диапазоном синтагмы и средним диапазоном ПНШ. Предположения в диалого-объяснении отмечены расширенным диапазоном синтагмы и суженным диапазоном ПНШ. КВ рассуждения-категорической констатации факта характеризуется расширенным диапазоном синтагмы и суженным/средним диапазоном ПНШ.

В КВ сообщения наиболее рекуррентными являются средняя и расширенная зоны диапазона синтагмы и суженная и узкая зоны диапазона ПНШ. Частотен и средний диапазон ПНШ в сообщении-намерении, сообщении-разрешении, сообщении-категорической констатации факта. Наблюдается выравнивание ПНШ в зоне узкого и суженного диапазона. Такое выравнивание характерно как для дикторов-мужчин, так и для дикторов-женщин. Выравнивание ПНШ сопровождается уменьшением интервала на стыке двух РГ, а также разной степени выделенности ударных слогов. Данные аудиторского анализа диапазона высказывания и шкалы приведены в следующих таблицах.

Таблица 8

Диапазон констатирующего высказывания (в %)

Диапазон синтагмы	Коммуникативный вид констатирующего высказывания		
	объяснения	рассуждения	сообщения
Широкий	20,8	33,4	8,9
Расширенный	66,7	58,3	42,4
Средний	12,5	8,3	48,7

Таблица 9

Диапазон ПНШ в констатирующих высказываниях
в оценке аудиторов-фонетистов (в %)

Диапазон	Констатирующее высказывание в диалоге:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Средний	20,8	14,7	40,0
Суженный	68,0	44,5	44,2
Узкий	10,2	40,8	15,8

В результате определения тонального уровня начала синтагмы и ПНШ в КВ объяснения установлено, что наиболее рекуррентным является средний и низкий. Для КВ объяснения-категорической констатации фактов реальной действительности характерна высокая, а также среднеповышенная зоны высотного уровня начала синтагмы. Уровень начала ПНШ реализуется в КВ объяснения, в основном, в зоне высокого и среднеповышенного тонального уровня. Частотным является также среднепониженный уровень начала ПНШ.

Тональный уровень начала КВ рассуждения и предположения реализуется в зонах среднепониженного, среднего повышенного и высокого уровней. Процент реализации тонального уровня начала синтагмы в зоне низкого уровня небольшой. Это, как правило, начало обобщенно-названных КВ рассуждений, выражающих итог, вывод сказанного. Кроме того, анализируя КВ суждения, вывод, аудиторы указывали на большой положительный интервал между тональными уровнями начала синтагмы и ПНШ. КВ предположения характеризуются высоким уровнем начала. ПНШ в КВ рассуждения присущи высокий, среднеповышенный и среднепониженный уровни начала. Тональный уровень начала ПНШ в КВ предположения реализуется, в основном, в зонах экстравысокого и высокого уровней.

Тональный уровень начала КВ сообщения реализуется в зонах среднепониженного, среднеповышенного и низкого уровней (см. таб-

лицу 10). В КВ сообщения, выражающих намерение, тональный уровень начала реализуется в высокой зоне. Тональный уровень начала ПНШ характеризуется среднеповышенной, среднепониженной и высокой зонами при минимальной экстравысокой.

Таблица 10
Высотнотональный уровень начала КВ и ПНШ
в оценке auditors-фонетистов (в %)

Высотнотональный уровень	Констатирующие высказывания в диалоге:					
	объяснения		сообщения		рассуждения	
	синтагма	шкала	синтагма	шкала	синтагма	шкала
Экстравысокий				10,8		10,3
Высокий	15,3	36,4	6,1	15,7	16,3	40,5
Среднеповышенный	12,0	32,3	30,4	40,2	29,0	24,1
Среднепониженный	51,5	23,7	39,3	33,3	44,2	25,1
Низкий	21,2	7,6	24,2		10,5	

Из таблицы видно, что наиболее рекуррентным тональным уровнем начала КВ в диалоге является среднепониженный и среднеповышенный (для КВ сообщения и рассуждения), КВ объяснения маркированы среднепониженным и низким уровнями. По реализации тонального уровня начала ПНШ более обижены КВ рассуждения и объяснения. Необходимо отметить практически равновеликую частотность высокого и среднеповышенного тонального уровней начала ПНШ в КВ объяснения. КВ сообщения занимают промежуточное положение между объяснением и рассуждением. ПНШ в них характеризуются зонами среднеповышенного и среднепониженного уровней.

Тональный уровень завершения КВ свидетельствует о том, что общими рекуррентными типами тонального уровня завершения КВ являются экстранизкий и низкий уровни, однако частотность их в разных видах КВ различна. КВ сообщения характеризуются

равновеликой рекуррентностью экстранизкого и низкого тональных уровней завершения. KB объяснения и рассуждения также присуща равновеликая частотность экстранизкой зоны. В некоторых обобщенно-назывных KB объяснения, констатирующих неоспоримые факты, манифестируется средний пониженный тональный уровень (см. таблицу II).

Таблица II

Высотнотональный уровень завершения коммуникативных видов KB в оценке аудиторов-фонетистов (в %)

Тональный уровень завершения синтагмы (KB)	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Средний пониженный	8,8	-	-
Низкий	20,6	43,4	26,7
Экстранизкий	70,6	56,6	73,3

Таблица I2

Высотнотональный уровень завершения ПНШ в оценке аудиторов-фонетистов (в %)

Высотнотональный уровень завершения ПНШ	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Высокий	6,2	-	6,4
Средний повышенный	46,8	43,4	48,0
Средний пониженный	34,5	34,3	24,2
Низкий	12,5	22,3	21,4

Анализ тонального уровня завершения шкалы в KB объяснения, сообщения, рассуждения, данные которого приведены в таблице I2, показал, что общими зонами тонального завершения ПНШ являются средняя повышенная, средняя пониженная и низкая зоны. Наибольший процент реализаций тонального уровня ПНШ в KB рассуждения и

объяснения наблюдается в зоне высокого уровня. В рассуждении — это КВ предположения в произношении дикторов-женщин; в объяснении — обобщенно-назывные КВ, выражающие категорическую констатацию фактов, в произношении дикторов-мужчин.

3.1.3.3. Аудитивный анализ громкости констатирующих высказываний

Произнесение КВ рассуждения характеризуется, по данным аудитором, умеренной громкостью. Однако наблюдается соотношение громкости произнесения КВ рассуждения с коммуникативной целеустановкой диалога и намерений говорящего. Так КВ собственно рассуждения¹ и КВ, выражающие вывод, итог сказанного, были произнесены с умеренной громкостью; в КВ предположения громкость реализуется в повышенной и высокой зонах. Эти КВ, как правило, являются интродуктивными в диалогических единствах.

КВ объяснения маркируются умеренной громкостью. Рекуррентность пониженной и повышенной громкости минимальна. Наблюдается понижение громкости от начала текста объяснения к его завершению. Небольшой процент КВ собственно объяснения реализуется в зоне повышенной громкости.

КВ сообщения характеризуется зоной умеренной громкости. Исключение составляют КВ сообщения, выражающие намерения говорящего, маркируемые повышенной громкостью (см. таблицу 13).

¹ К КВ собственно рассуждения (повествования, описания, сообщения и т.д.) относятся представляющие или аргументативные высказывания, ориентированные на передачу обобщенной интеллектуальной информации. Эмоциональные значения в них либо вообще не маркированы, либо составляют информационный пласт КВ и не влияют на их коммуникативную целеустановку. Некоторые КВ могут быть осложнены выражением дополнительного смыслового акцента или передачей модальных значений (например, КВ, выражающие намерение, предостережение, решительность и т.п.).

Таблица 13

Громкость коммуникативных видов КВ в оценке
аудиторов-фонетистов (в %)

Громкость	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Пониженная	20,5	-	-
Умеренная	68,9	50,6	41,2
Повышенная	10,6	33,4	40,5
Высокая	-	16,0	18,3

Таким образом, результаты анализа актуализации громкости КВ диалогической речи свидетельствуют о том, что общей для КВ объяснения, сообщения и рассуждения является умеренная громкость. Однако коммуникативным видам КВ рассуждения и сообщения наиболее присуща умеренная и повышенная громкость. КВ объяснения маркируются умеренной и пониженной громкостью.

3.1.3.4. Темпоральные особенности констатирующих высказываний

На уровне восприятия темп КВ рассуждения квалифицировался аудиторами как замедленный и умеренный. При этом некоторое ускорение темпа отмечено аудиторами в КВ рассуждения, выражавших намерение говорящего. Темп КВ предположения - умеренный, в ряде случаев замедленный. Аудиторы установили также наличие междумных пауз, длительность которых зависит от вариантных реализаций КВ рассуждения. По длительности пауз наиболее характерным является собственно рассуждение, паузы в котором классифицировались как долгие. Для КВ рассуждения, выражавших намерение говорящего, итог и вывод сказанного, наиболее частотными являются средние паузы.

КВ объяснения имеют практически равновеликую рекуррентность замедленного темпа. Отмечен ускоренный темп произнесения КВ

объяснения - категорической констатации и собственно объяснения, имеющий минимальную частотность.

Темповые реализации КВ сообщения характеризуются умеренным и ускоренным темпом. Ускоренный темп маркирует КВ сообщения - намерения. Кроме того, отмечен ускоренный темп ПНШ КВ сообщения-намерения. При этом, однако, темп всего высказывания квалифицируется как умеренный (см.таблицу 14).

Таблица 14

Темп коммуникативных видов КВ в оценке
аудиторов-фонетистов (в %)

Темп	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Убыстренный	9,1	41,7	12,5
Умеренный	52,6	58,3	33,2
Замедленный	38,3	-	54,3

Сопоставительный анализ видов КВ (рассуждения, объяснения, сообщения) свидетельствует о оближенности КВ рассуждения и объяснения по актуализации темпа. Общим для всех видов КВ является умеренный темп произнесения.

Таким образом, анализ воспринимаемых просодических признаков параметров подсистемы тона, громкости и темпа КВ и ПНШ, а также ее вариантов показал, что наряду с наличием черт общности в реализации данных параметров в них обнаружены различия в дистрибуции и степени их рекуррентности.

3.2.1. Акустический анализ констатирующих высказываний монологической речи

3.2.1.1. Тональные характеристики констатирующих высказываний

Результаты акустического анализа локализации тонального

максимума в КВ и ПНШ, приведенные в таблице 15, показали, что тональный максимум расположен чаще всего в шкале, а именно на первом ударном слоге шкалы или на безударном слоге, входящих в состав первой РГ шкалы. Это характерно для всех видов КВ монологической речи. В качестве вспомогательного средства выделения семантически важного слова в высказывании возможна локализация тонального максимума в ядерном слоге терминальной РГ.

Таблица 15

Локализация высотнотонального максимума
в коммуникативных видах КВ (в %)

Локализация высотнотонального максимума	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
1-й ударный слог ПНШ	84,3	82,4	74,3
Безударный слог 1-й РГ	-	-	5,7
Ядерный слог	15,7	17,6	20,0

Из таблицы видно, что локализация тонального максимума на первом ударном слоге ПНШ наиболее рекуррентна и в большинстве случаев является тональным максимумом высказывания. При этом тональный максимум может охватывать несколько слогов (первый ударный слог + первый заударный слог).

Признак локализации тонального максимума в первой РГ шкалы является статистически пассивным в дифференциации вариантных реализаций ПНШ, оформляющих виды КВ монологической речи.

Анализ величины тонального максимума позволяет отметить, что КВ повествования контрастируют по данному признаку с КВ описания и рассуждения, маркируясь наиболее высокими реализациями тонального максимума. Статистическая предпочтительность его реализации — зоны высокого и среднего повышенного тонального максимума (см. таблицу 16). В КВ рассуждения тональный

максимум доминирует в зонах среднего повышенного и высокого уровней. В зоне экстравысокого тонального максимума реализуются КВ рассуждения (вывод, итог сказанного). Зоной высокого тонального максимума характеризуются КВ рассуждения - предположения, предостережения, собственно рассуждения. Однако необходимо отметить, что для КВ собственно рассуждения характерна также реализация тонального уровня в зоне среднего повышенного уровня. Тональный максимум в КВ описания характеризуется зонами среднего пониженного и среднего повышенного уровней.

Таблица 16

Высотнотональный максимум в коммуникативных видах КВ (в %)

Уровень высотнотонального максимума	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	повествования	описания	рассуждения
Экстравысокий	18,6	8,10	7,10
Высокий	51,4	13,5	37,2
Средний повышенный	22,9	31,1	48,6
Средний пониженный	7,10	40,5	7,10
Низкий	-	6,80	-

Таким образом, сопоставительный анализ величин тонального максимума в коммуникативных видах КВ свидетельствует о функциональной значимости данного признакового параметра и говорит о его более высоком уровне в КВ повествования. Рекуррентность экстравысокого и низкого тонального максимума минимальна во всех видах КВ.

Тональный уровень начала ПНШ в КВ рассуждения колеблется от экстравысокого до среднего пониженного (у дикторов-мужчин) и среднего повышенного (у дикторов-женщин). Доминирует средний повышенный уровень начала шкалы. Высокий и экстравысокий уровни

приуси КВ рассуждения, выражающие намерения и предположения. Уровень начала ПНШ в КВ описания варьирует в пределах высокой и низкой зон. Однако рекуррентность высокой и низкой зон минимальна. Отмечена большая частотность среднеповышенного и среднепониженного уровней как в произношении дикторов-мужчин, так и в произношении дикторов-женщин. Вариативность тонального уровня ПНШ в КВ описания связана, на наш взгляд, как с положением исследуемых высказываний в структуре текста описания (инициальное, срединное, конечное), так и с коммуникативным смыслом КВ.

Начало шкалы в КВ повествования характеризуется среднеповышенным и высоким уровнем. При этом необходимо отметить минимальную рекуррентность экстравысокого и среднего пониженного уровней.

Сопоставительный анализ актуализации тонального уровня начала шкалы (см. таблицу I7) показал, что общей для всех видов КВ является зона среднего повышенного тонального уровня. Однако рекуррентность его в разных видах КВ различна. Внутризонные цифровые показатели среднего повышенного уровня свидетельствуют о его более высокой частотности в КВ повествования. По тональному уровню начала ПНШ отмечается сближенность КВ рассуждения и описания.

Таблица I7
Высотнотональный уровень начала шкалы (в %)

Высотнотональный уровень начала шкалы	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	повествования	описания	рассуждения
Экстравысокий	7,10	-	12,9
Высокий	30,0	10,8	12,9
Средний повышенный	51,4	46,0	44,2
Средний пониженный	11,5	32,4	30,0
Низкий	-	10,8	-

Тональный уровень завершения ПНШ в КВ повествования (см. таблицу 18) характеризуется средним пониженным и средним повышенным уровнями. Небольшой процент реализации составляет уровень завершения шкалы в низкой зоне. Завершение ПНШ в КВ рассуждения отмечено низким тональным уровнем. Рекуррентность среднего пониженного и экстранизкого уровней небольшая. Тональный уровень завершения ПНШ в КВ описания колеблется от среднего пониженного до низкого уровня с преимуществом последнего.

Таблица 18

Высотнотональный уровень завершения ПНШ
в коммуникативных видах констатирующих высказываний
(в %)

Высотнотональный уровень завершения ПНШ	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	повествования	описания	рассуждения
Средний повышенный	18,5	-	10,0
Средний пониженный	50,0	25,7	21,4
Низкий	31,5	74,3	58,6
Экстранизкий	-	-	10,0

Сопоставительный анализ тонального уровня завершения ПНШ свидетельствует о том, что общими тональными уровнями завершения ПНШ являются средний пониженный и низкий уровни. Однако рекуррентность их в разных видах КВ различна.

Тональный уровень начала высказывания КВ рассуждения (см. таблицу 19) колеблется от высокого до низкого. КВ рассуждения - намерения и предположения характеризуются, как правило, высокой зоной тонального уровня начала высказывания. В КВ рассуждения-предостережения тональный уровень начала высказывания доминирует в средней повышенной зоне. Уровень начала КВ

собственно рассуждения располагается в средней пониженной и низкой зонах. Уровень начала КВ описания варьирует от среднего повышенного до экстранизкого при доминирующем среднем повышенном. Частотность экстранизкого тонального уровня начала КВ описания небольшая и зарегистрирована в произношении дикторов-мужчин высказываний с начальными безударными слогами. Зоны среднего пониженного и низкого тонального уровня характерны КВ, которые начинаются начальными безударными слогами.

Тональный уровень начала КВ повествования реализуется в зонах среднего повышенного, среднего пониженного и низкого уровней. Доминирует средний пониженный уровень. Зона низкого уровня отмечена преимущественно в произношении дикторов-мужчин. Внутризонный анализ тонального уровня начала КВ повествования свидетельствует о более высоких цифровых показателях в КВ, выражающих решительность, категоричность, твердое намерение.

Таблица 19

Высотнотональный уровень начала синтагмы коммуникативных видов констатирующих высказываний (в %)

Высотнотональный уровень начала высказываний	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Высокий	-	-	12,9
Средний повышенный	20,0	35,1	20,0
Средний пониженный	50,0	28,4	40,0
Низкий	30,0	24,3	27,1
Экстранизкий	-	12,2	-

Общим тональным уровнем завершения исследуемых КВ (см. таблицу 20) отмечен экстранизкий уровень. Вариативность тональ-

ного уровня завершения свойственная КВ повествования, где он колеблется от среднего пониженного (рекуррентность его минимальна) до экстранизкого; вероятно, вариативность тонального уровня завершения высказываний (синтагм) помогает передать особую динамику текста-повествования. КВ описания характеризуется стопроцентным экстранизким уровнем завершения. В КВ рассуждения доминирует экстранизкий тональный уровень. Частотность низкого уровня минимальна.

Таблица 20

Высотнотональный уровень завершения коммуникативных видов констатирующих высказываний (в %)

Высотнотональный уровень завершения	Коммуникативный вид констатирующего высказывания		
	повествования	описания	рассуждения
Средний пониженный	5,70	-	-
Низкий	15,7	-	11,4
Экстранизкий	78,6	100	88,6

Тональный уровень начала терминального тона (ТТ) в коммуникативных видах КВ (см. таблицу 21) характеризуется вариативностью - от высокого до низкого - с различной дистрибуцией по коммуникативным видам КВ. В КВ повествования тональный уровень начала ТТ реализуется, в основном, на среднем повышенном тональном уровне. Высокий тональный уровень начала ТТ характеризует высказывания, передающие динамику процесса повествования. Средний пониженный и низкий тональный уровень начала ТТ доминирует в речи дикторов-мужчин. В КВ описания тональный уровень начала ТТ реализуется в зонах среднего пониженного и низкого уровня

о предпочтительности первого. Тональный уровень начала ТТ в КВ рассуждения варьирует в пределах средней повышенной и низкой зон. Отмечена большая частотность среднего пониженного тонального уровня. В КВ рассуждения-предостережения, предположения доминирует средний повышенный тональный уровень. В КВ особенно рассуждения тональный уровень начала ТТ реализуется, в основном, в зонах среднего пониженного и низкого уровней.

Таблица 21

Высотнотональный уровень начала терминального тона в коммуникативных видах КВ (в %)

Тональный уровень начала	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Высокий	10,0	-	-
Средний повышенный	37,2	-	27,1
Средний пониженный	31,4	62,2	60,0
Низкий	21,4	37,8	12,9

Данные таблицы показывают, что КВ повествования контрастируют с КВ описания и рассуждения, так как они характеризуются большей вариативностью тонального начала ТТ, кроме того, наиболее частотным тональным уровнем начала ТТ является средний повышенный уровень. Общими тональными уровнями начала ТТ для всех видов КВ являются средний пониженный и низкий уровни.

Тональный уровень завершения ТТ (см. таблицу 22) маркируется экстранизким уровнем. Вариативность тональных уровней завершения ТТ свойственна КВ повествования (зарегистрированы следующие тональные уровни: средний пониженный, низкий и экстранизкий; рекуррентность среднего пониженного и низкого уровней в КВ повествования минимальна).

Таблица 22

Высотнотональный уровень завершения терминального тона в коммуникативных видах КВ (в %)

Тональный уровень завершения	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Средний пониженный	11,4	-	-
Низкий	17,2	-	11,4
Экстранизкий	71,4	100	88,6

Сопоставительный анализ тонального уровня завершения ТТ во всех видах КВ показал, что общим является экстранизкий уровень.

В результате визуального анализа конфигурации тона на всех функциональных участках интонационной группы дифференцировались следующие простые конфигурации: ровная, восходящая, нисходящая, сочетания которых образуют усложненные и сложные конфигурации. Форма движения тона на различных участках интоногруппы при сохранении общего направления квалифицировалась как прямая, выпуклая и вогнутая. Представилось возможным выделить следующие вариантные модели мелодической кривой: нисходящая, восходящая-нисходящая, нисходящая-восходящая-нисходящая в высказывании и нисходящая, восходяще-нисходящая, нисходящая-восходящая-нисходящая в шкале. Эти варианты реализации мелодической кривой являются общими для всех видов КВ монологической речи.

Анализ движения тона в предшкале сводится к двум основным направлениям: ровное и восходящее (прямое и выпуклое по форме), и позволяет отметить предпочтительность первого.

Анализ движения тона в шкале подтверждает выводы, сделанные на основе аудиторского анализа: первый ударный слог, как

правило, реализуется с восходящим направлением тона, независимо от того, является ли данный слог первым слогом высказывания или ему предшествуют безударные слоги предшкалы. Однако необходимо отметить, что рекуррентность восходящего движения тона на первом ударном слоге различна в коммуникативных видах КВ: восходящее движение тона на этом участке шкалы доминирует в КВ повествования, в КВ рассуждения наблюдается практически равнозначная частотность восходящего и высокого ровного движения тона на первом ударном слоге, случаи нисходящего движения тона связаны, по всей вероятности, с выделительной функцией интонации (это, как правило, случаи произнесения второго ударного слога шкалы со специальным подъемом или высокой предшкалы). Рекуррентность восходяще-нисходящего тона на этом участке шкалы минимальна. Если в первом ударном слоге реализуется ровное движение тона, то на перцептивном уровне эффект восходящего движения производится за счет тонального перепада и перепада интенсивности между предшкалой и первым ударным слогом. В КВ описания доминирует нисходящее и ровное движение тона на первом ударном слоге.

Таким образом, движение тона в первой РГ вариативно. Зафиксированы следующие частотные вариативные реализации ч.о.т. на длинном участке шкалы: восходящее (— · ·), ровное (— · ·), нисходящее (— · ·), восходяще-нисходящее (— · ·). Рекуррентность того или иного движения ч.о.т. на первом ударном слоге различна в разных видах КВ.

Во второй РГ доминирует нисходящее движение тона (интервал 1-3 пт), причем нисходящее движение тона начинается на проклитике/проклитиках второй РГ или на ее ударном стержневом элементе. Основные варианты реализации мелодической кривой во второй

И для всех видов КВ являются: нисходящая ($\cdot \cdot \searrow \cdot \cdot$), нисходящая ровная ($\cdot \cdot \longrightarrow$), ровная ($\longrightarrow \cdot \cdot$), ровно-нисходящая ($\longrightarrow \cdot \cdot$). В некоторых случаях за счет резких перепадов интенсивности на слогиносителях на перцептивном уровне воспринималось нисходящее движение тона на этом участке.

Направление движения ч.о.т. в предтерминальной ИГ обусловлено в некоторой степени тональным уровнем начала ядерного тона. На этом участке шкалы зафиксированы следующие варианты реализации мелодической кривой: нисходящая ($\searrow \cdot \cdot$), нисходящая ровная ($\searrow \cdot \cdot$), ровная ($\longrightarrow \cdot \cdot$), ровно-восходящая ($\longrightarrow \cdot \cdot$), восходящая ($\nearrow \cdot \cdot$). Доминирует нисходящее движение тона в ИГ. В усеченных шкалах манифестируется восходящее движение тона.

Движение тона на безударных слогах вариативно: проклитики и энклитики располагаются между ударными слогами или продолжает мелодию ударного слога. Наблюдается повышение/понижение тона на безударных слогах, которое реализуется в пределах $\pm(2-3)$ пт.

Конфигурация тона в терминальной ИГ всех видов КВ с конечным безударным слогом (слогами) может быть представлена следующими вариантными реализациями нисходящего тона (см. таблицу 23): нисходящее (прямое, вогнутое, выпуклое); нисходящее ровное ($\searrow \cdot \cdot$), состоящее из нисходящего на ударном слогиносителе и ровного на безударных слогах; ровное нисходящее ($\longrightarrow \cdot \cdot$), включающее ровное движение ч.о.т. на ударном слогиобразующем гласном и нисходящее на безударных слогах; восходящее-нисходящее ($\searrow \cdot \cdot \nearrow \cdot \cdot$), в котором слогиобразующие ударные гласные в большинстве случаев отмечены восходящим движением тона, а нисходящее движение тона реализуется на безударных слогах. На перцептивном уровне эффект нисходящего движения тона созда-

етая за счет резкого перепада ч.о.т. от ядерного слога к заядерному, а также резкого перепада интенсивности от ядерного к заядерному или нисходящего движения тона на слогах затакта (ср. Grim, 1964:376).

Таблица 23

Конфигурация терминального тона в коммуникативных видах КВ (в %)

Тип конфигурации тона	Коммуникативный вид высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Нисходящее прямое	44,3	39,2	10,0
вогнутое	15,7	13,5	28,6
выпуклое	11,4	10,8	-
Нисходящее ровное	20,0	21,6	11,4
Восходяще-нисходящее	8,60	14,9	34,3
Ровно-нисходящее	-	-	15,7

По признаку конфигурации тона в терминальной ПГ обличены КВ повествования и описания, в которых преобладает нисходящее движение тона прямое по форме (\ .). КВ рассуждения маркированы нисходящим движением тона . вогнутым по форме (\ .) в предположениях и восходяще-нисходящим (/ . . . , . . \) в КВ собственно рассуждения и рассуждения-намерения.

Заядерная часть реализуется с нисходящим или низким ровным движением ч.о.т.

Анализ диапазонных характеристик высказывания и шкалы (см. таблицы 24 и 25) позволяет сделать вывод о том, что для КВ описания характерным является расширенный и средний диапазон высказывания и средний, суженный и узкий диапазон ПНШ со статистической предпочтительностью зоны суженного диапазона для обеих групп дикторов.

Диапазон КВ повествования колеблется в широкой и расширенной зонах. ПНШ свойственна вариативность диапазоновых характеристик от расширенной до узкой зоны при доминирующей суженной.

Анализ диапазонового контраста КВ и ПНШ в КВ рассуждения свидетельствует о рекуррентности расширенного, среднего и широкого диапазона при доминирующем расширенном. Средний диапазон КВ характерен для произношения мужчин. Внутризонный анализ цифровых данных позволяет судить о более высоком положении КВ рассуждений-намерений. КВ рассуждения-предположения, предостережения, КВ собственно рассуждения характеризуются расширенным и средним диапазонами высказывания. ПНШ в КВ рассуждения присуща вариативность от расширенного до узкого диапазона. Наиболее рекуррентным является суженный диапазон. В КВ рассуждений-намерения зафиксирован расширенный диапазон. Однако частотность его минимальна и не характерна для всех дикторов.

Таблица 24

Диапазоновый контраст коммуникативных видов констатирующих высказываний (в %)

Диапазон	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Широкий	32,9	-	27,1
Расширенный	67,1	33,8	38,6
Средний	-	66,2	34,3

Диапазоновые различия коммуникативных видов КВ менее контрастны сопоставительно с другими модификациями ч.о.т. Дифференциация диапазона видов КВ основана на степени рекуррентности трех типов диапазона: широкого, расширенного и среднего. Расширенный диапазон являлся общим для всех видов КВ.

Таблица 25

Диапазонный контраст ПНШ в коммуникативных видах констатирующих высказываний (в %)

Диапазон	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Расширенный	17,1	-	7,10
Средний	10,0	9,40	20,0
Суженный	50,0	56,8	52,9
Узкий	22,9	33,8	20,0

Сопоставительный анализ диапазона ПНШ в коммуникативных видах КВ показал, что общим и доминирующим диапазоном ПНШ для всех видов КВ является суженный. КВ повествования и рассуждения характеризуются большей вариативностью диапазоновых контрастов.

Различия в регистрах реализации ПНШ и КВ носят следующий характер: наиболее контрастно по данному признаку представлены КВ описания. Их высотный регистр реализуется в рамках среднего широкого (СШ) регистра и его видов - без учета верхней зоны (СШн) и с исключением нижней зоны (СШв). Для небольшого процента реализаций КВ характерен полный регистр без учета верхней зоны (Пн). Регистр ПНШ в КВ описания преимущественно средний узкий (СУ). Незначительное количество реализаций ПНШ характеризуется средним широким регистром без учета нижней и верхней зон (СШнв), средним узким в его нижней зоне (СУн) и высоким узким в нижней зоне (ВУн). Отмечено незначительное количество реализаций ПНШ в низком узком регистре в его верхней зоне (НУв).

КВ повествования манифестируются полным регистром и его видом - без учета верхней зоны (Пн), а также средним широким

(СШ) и его видом - без учета верхней зоны (СШни). Для дикторов-женщин частотным является также высокий широкий регистр без учета нижней зоны (ВШни). ПНШ в КВ повествования характеризуется средним широким регистром без учета нижней и верхней зон (СШнв). Определенное количество реализаций ПНШ отмечено в высоком широком регистре (ВШ) и его видах: высоком широком с исключением нижней и верхней зон (ВШнв), высоком широком в верхней зоне (ВШвв). Незначительное количество реализаций КВ повествования характеризуются средним узким регистром ПНШ в его верхней зоне (СУв) и высоким узким в его нижней зоне (ВУн), реализуемых преимущественно в усеченных вариантах шкалы.

КВ рассуждения манифестируются полным регистром (П) и его видом: с исключением верхней зоны (Пн). Довольно частотными являются средний широкий регистр (СШ) и его вид - с учетом верхних границ (СШвв). Регистровые особенности ПНШ в КВ рассуждения отмечены наибольшей частотностью высокого широкого регистра с исключением верхней и нижней зон (ВШнв). Средний широкий регистр без учета верхней и нижней зон (СШнв), средний узкий (СУ), низкий узкий регистр в его верхней зоне (НУв) характерны для незначительного количества реализаций.

Сопоставительный анализ особенностей тональных регистров просодической структуры КВ и ПНШ свидетельствует о том, что КВ описания контрастируют с КВ повествования и рассуждения, маркируясь средним широким регистром (СШ) и его видами: без учета верхней зоны (СШни), с исключением нижней зоны (СШнв). Общими регистрами КВ являются полный с исключением верхней зоны (ПНН) и средний широкий (СШ), усредненные значения которых варьируют в коммуникативных видах КВ. Общим тональным регистром просодической структуры ПНШ является средний широкий регистр с исключением верхней и нижней границ (СШнв).

Анализ скорости изменения направления ч.о.т. на функционально-структурных участках коммуникативных видов КВ свидетельствует о том, что в КВ рассуждения минимальная вариативность реализации данного признака свойственна предшкале, в которой скорость изменения ч.о.т. квалифицируется как нулевая и минимальная. Несколько большая вариативность скорости изменения ч.о.т. отмечена в первой РГ, для которой в КВ рассуждения, выражающих предостережение, намерение, зафиксированы малая и средняя скорости; в КВ собственно рассуждения - минимальная и малая; в КВ предположения - нулевая. Скорость изменения ч.о.т. во второй и предтерминальной РГ (на стержневых элементах) колеблется в зонах от средней до минимальной. Для КВ рассуждения-предположения наиболее рекуррентными являются минимальная и нулевая скорости. Наибольшей вариативностью характеризуется скорость изменения ТТ в КВ собственно рассуждения, намерения и предостережения, для которых зарегистрировано четыре дистинктивных градаций данного признака: большая, средняя, малая, минимальная. КВ предположения характеризуются тремя зонами скоростных изменений ТТ: средней, малой, минимальной. Скорость изменения ТТ может квалифицироваться также и как положительная-отрицательная (то есть восходяще-нисходящее движение тона), реализуемая в зонах от минимальной до средней или от минимальной до малой. Скорость изменения направления ч.о.т. на безударных слогах варьирует в пределах минимальной зоны. При этом отмечено, что понижение движения тона воспринимается за счет резких перепадов интенсивности и тона от ударного слога к безударному, а также за счет отрицательно-го интервала на стыке двух слогов или РГ.

Анализ данных реализаций скоростных изменений ч.о.т. на структурно-функциональных участках КВ описания показал, что

в предшкале доминирует нулевая скорость при небольшой рекуррентности минимальной. В первой РГ зафиксировано три градации скоростных изменений: нулевая, минимальная и малая. Внутри первой РГ отмечено наличие нулевой скорости на ударном слоге и минимальной на энклитике (энклитиках), а также положительной-отрицательной скорости в минимальной зоне. Вторая и предтерминальная РГ характеризуются преимущественно нулевой и минимальной скоростями изменения ч.о.т. Эффект восходящего движения тона в ударных и безударных слогах создается за счет повышения ч.о.т. на ударных элементах в начале звучания. Изменение скорости ТТ колеблется в зонах от большой до минимальной при незначительной рекуррентности большой. Необходимо отметить, что большая скорость изменения ТТ является, очевидно, одним из средств передачи эмоционального состояния говорящего. В терминальной РГ доминирует зона средней скорости изменения ч.о.т. Малая и минимальная скорости отмечены равновеликой частотностью.

Анализ вариантных реализаций скоростных изменений ч.о.т. на структурно-функциональных участках интонограммы КВ повествования позволяет сделать вывод, что в предшкале скорость изменения ч.о.т. реализуется в малой зоне при незначительной рекуррентности минимальной. Для стержневого элемента первой РГ наиболее частотными являются зоны малой и минимальной. Скорость изменения ч.о.т. в первой РГ характеризуется минимальной, малой и средней зонами. Во второй и предтерминальной РГ скорость варьирует от малой до минимальной. Вариативность скорости изменения ч.о.т. свойственна ТТ и колеблется в зонах от большой до минимальной при доминирующей малой. КВ повествования, передающие динамику повествования, характеризуются, как правило,

большой и средней скоростью изменения ч.о.т. в терминальной РГ. Распределение скорости изменения ч.о.т. по структурно-функциональным участкам представлено в таблице 26.

Таблица 26

Скорость изменения ч.о.т. на структурно-функциональных участках коммуникативных видов КВ

Коммуникативный вид КВ	Функциональный участок интонограммы				
	Пред-шкала	Шкала			Терминальная часть
		I РГ	II РГ	пред-терминальная РГ	
Рассуждения	нулев./миним.	миним./малая/средн./нулев.	средн./нулев.	средн./миним.	больш./средн./малая/миним.
Описания	нулев./миним.	нулев./миним./малая	нулев./миним.	нулев./миним.	средн./миним./малая/больш.
Повесть ва-вил	малая/миним.	малая/миним./средн.	малая/миним.	малая/миним.	малая/миним./средн./больш.

Примечание. Знак (/) означает предпочтительность предыдущего признака.

Таким образом, анализ скоростных изменений ч.о.т. на всех структурно-функциональных участках интонограммы свидетельствует о плавном нисходящем движении тона в шкале. Общими зонами скорости изменения ч.о.т. на этих участках являются зоны малой и минимальной скорости. Различие заключается в рекуррентности этих типов скорости и в усредненных цифровых показателях данных вариантных реализаций скорости в коммуникативных видах КВ. Вариативность изменения скорости ч.о.т. наблюдается в терминальной РГ. Просодическую общность по данному

признаку в терминальной РГ составляет функционирование в ней средней и малой скорости. КВ повествования и описания маркируются большой скоростью изменения ТТ.

Скоростные изменения направления движения ч.о.т. на структурно-функциональных участках (соответственно: предшкала, шкала, терминальный тон) коммуникативных видов КВ образуют следующие наиболее частотные модели:

КВ описания:

$$H/M_{\min}^{+} - H/M_{\min}^{(-)} - M - H/M_{\min}^{-} - H/M_{\min}^{(+)} - \bar{C}/M_{\min}^{-}/\bar{M}/\bar{B}$$

КВ повествования:

$$\bar{M}/M_{\min}^{+} - \bar{M}/M_{\min}^{+}/\bar{C} - \bar{M}/M_{\min}^{-} - \bar{M}/M_{\min}^{(+)} - \bar{M}/M_{\min}^{-}/\bar{C}/\bar{B}$$

КВ рассуждения:

$$H/M_{\min}^{+} - M_{\min}^{+}/\bar{M}/\bar{C}/H - \bar{C}/H/M_{\min}^{-} - \bar{C}/M_{\min}^{(+)} - \bar{C}/\bar{M}/\bar{B}/M_{\min}^{-}$$

При этом для скорости приняты обозначения: Н - нулевая, М - малая, Мин - минимальная, С - средняя, Б - большая. Знаками (+), (-) обозначены соответственно положительная и отрицательная скорости изменения ч.о.т.

3.2.1.2. Темпоральные характеристики констатирующих высказываний

Экспериментальным исследованием установлено, что среднезвуковая длительность высказывания в определенной степени обусловлена видом КВ и его коммуникативно-смысловой нагрузкой.

Среднезвуковая длительность КВ рассуждения является максимальной и увеличенной. Максимальная маркирует КВ рассуждения, выражающие предостережение, намерения, вывод, итог сказанного. Увеличенная характеризует КВ собственно рассуждения и предположения.

Особенности дистрибуции среднезвуковой длительности в КВ описания представлены следующим образом: КВ описания природы

характеризуются преимущественной реализацией максимальной среднезвуковой длительности, в КВ описания ситуации доминирует увеличенная среднезвуковая длительность.

КВ повествования маркируются увеличенной и максимальной зонами среднезвуковой длительности. Явление компрессии звуков ярче проявляется в КВ повествования. В КВ повествования наблюдается также увеличение среднезвуковой длительности ударного слога носителя по мере приближения к концу шкалы. Таким образом осуществляется выделительная функция интонации с помощью одного из ее компонентов - темпа (см. таблицу 27).

Таблица 27

Среднезвуковая длительность коммуникативных видов КВ (в %)

Среднезвуковая длительность	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Максимальная	45,7	70,3	72,9
Увеличенная	54,3	29,7	27,1

Анализ данных таблицы обнаруживает маркированность КВ повествования по признаку среднезвуковой длительности высказывания. Просодическая общность коммуникативных видов КВ создается функционированием максимальной и увеличенной среднезвуковой длительности; различие состоит в рекуррентности данных зон в коммуникативных видах КВ.

Среднезвуковая длительность ПНШ в КВ рассуждения реализуется в зонах максимальной, увеличенной и средней при доминирующей максимальной. В КВ описания она варьирует от максимальной до средней зоны со статистическим преимуществом максимальной. Среднезвуковая длительность ПНШ в КВ повествования характеризуется максимальной, увеличенной и средней зонами при

наибольшей рекуррентности увеличенной (см. таблицу 28).

Таблица 28

Среднезвукочная длительность шкалы в коммуникативных видах КВ (в %)

Среднезвукочная длительность	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Максимальная	20,0	62,2	50,0
Увеличенная	60,0	23,0	37,1
Средняя	20,0	14,8	12,9

Данные таблицы свидетельствуют о малой степени функциональной значимости данного параметра в различии вариантных особенностей ПНШ исследуемых видов КВ. Однако необходимо отметить, что по этому признаку больше обличены КВ описания и рассуждения. КВ повествования маркированы большей рекуррентностью зоны увеличенной среднезвукочной длительности ПНШ. Частотность зоны средней среднезвукочной длительности ПНШ в коммуникативных видах КВ небольшая.

Обработка экспериментального материала показала, что в исследуемых видах КВ отношение среднезвукочной длительности шкалы к среднезвукочной длительности синтагмы приближается к единице (в КВ повествования - 0,940, в КВ описания - 0,944, в КВ рассуждения - 0,994).

Сравнение усредненной длительности ядерного слогиносителя и усредненной длительности ударного слогиносителя первой РГ шкалы позволяет отметить, что в КВ рассуждения и повествования наблюдается тенденция к увеличению длительности в ядерном слогиносителе, что свидетельствует о большей выделенности ядерного слога. В КВ описания усредненная длительность равна усредненной

длительности ядерного слога носителя, что говорит о примерно одинаковом распределении коммуникативно-смысловой нагрузки на данных участках высказывания, то есть в KB описания темпоральные контрасты выражены слабее.

Отношение среднезвуковой длительности шкалы к среднезвуковой длительности терминальной РГ уменьшается в следующем порядке: KB описания, KB рассуждения и KB повествования.

Сопоставительный анализ усредненной длительности ИГ в ПИИ во всех видах KB свидетельствует об увеличении их средней длительности к завершению шкалы. Максимальная длительность характерна для предтерминальной РГ, что обусловлено выделительной функцией интонации. Усредненная длительность всех РГ в анализируемых видах KB (см. таблицу 29) соотносится (по локализации в высказывании: первая, вторая, предтерминальная и терминальная): в KB повествования 0,84:0,64:1,04, в KB описания 0,77:0,87:1,2, в KB рассуждения 0,68:0,98:1,13.

Таблица 29

Усредненная длительность ритмогрупп
в шкале коммуникативных видов KB (в мсек)

Ритмогруппа (ИГ)	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
I-я РГ	260	320	276
II-я РГ	309	413	415
Предтерминальная РГ	473	470	423
Терминальная РГ	452	390	376

Таким образом, анализ среднезвуковой длительности коммуникативных видов KB показывает, что в KB рассуждения и описания она преимущественно максимальная и увеличенная, в KB повествования — увеличенная и максимальная.

Среднезвуковая длительность ПНШ в коммуникативных видах КВ свидетельствует о просодической общности ПНШ в КВ описания, повествования и КВ рассуждения, так как общими зонами среднезвуковой длительности для этих КВ являются максимальная, увеличенная и средняя при минимальной рекуррентности средней.

Сопоставление усредненной длительности ядерного слогиносителя и ударного слогиносителя первой РГ свидетельствует о большей длительности ядерного слогиносителя. Усредненные длительности ударного слогиносителя первой РГ и ядерного слогиносителя КВ описания приблизительно равны.

Отношение среднезвуковой длительности ПНШ к среднезвуковой длительности терминальной РГ уменьшается в следующем порядке: КВ описания, КВ рассуждения и КВ повествования. Результаты исследования этого параметра еще раз подтверждает вывод о том, что в КВ описания коммуникативная нагрузка приблизительно равномерно распределяется на функциональных участках синтагмы.

Общим в темпоральной организации видов КВ является увеличение длительности ударных слогиносителей по мере приближения высказывания к завершению. Этот вывод был подтвержден результатами анализа средней длительности РГ в шкале: усредненная длительность большинства РГ (независимо от их количественно-слового состава) минимальная в первой РГ шкалы и максимальна в предтерминальной.

3.2.1.3. Динамические характеристики констатирующих высказываний

Максимум интенсивности во всех видах КВ отмечен, в основном, в ПНШ и ядерном слоге со статистической предпочтительностью локализации максимума интенсивности на ударном слоге первой РГ

шкалы. Зафиксированы случаи локализации пика интенсивности на втором ударном слоге шкалы и в предшкале, связанные с выделяющей функцией интонации.

Анализ значений пика интенсивности в коммуникативных видах КВ (см. таблицу 30) свидетельствует о существенных различиях между КВ рассуждения и КВ описания, повествования. В КВ рассуждения максимальные значения интенсивности локализуются в зонах от максимальной до малой при доминирующей средней. В КВ рассуждения, выражающих намерение, предостережение, вывод, пик интенсивности локализуется в большой и максимальной зонах; в КВ собственно рассуждения и предположения он колеблется от средней до малой зоны. Максимум интенсивности в КВ повествования отмечен максимальной и большой зонами при минимальной рекуррентности средней. Пик интенсивности в КВ описания варьирует в зонах от максимальной до малой со статистической предпочтительностью максимальной. Вариативность локализации пика интенсивности в КВ описания обусловлена содержанием и модальностью высказывания. Примечательно, что пик интенсивности в КВ описания может быть расположен на ударном слоге второй П шкалы и восприниматься на перцептивном уровне как произнесенный со специальным подъемом за счет высоких цифровых показателей интенсивности и ч.о.т.

Таблица 30

Максимум интенсивности в коммуникативных видах КВ (в %)

Уровень интенсивности	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Максимальный	58,6	40,5	17,1
Большой	31,4	24,3	25,7
Средний	10,0	20,3	34,3
Малый	-	14,9	22,9

Изучение пика интенсивности свидетельствует о том, что его наиболее высокие показатели, присущие КВ повествования и описания, реализуются в максимальной и большой зонах. Актуализации пика интенсивности в КВ рассуждения свойственна вариативность. Основными зонами локализации данного признака являются максимальная, большая и средняя. Различие состоит в рекуррентности реализации данных зон пика интенсивности в коммуникативных видах КВ. Акустические показатели максимума интенсивности отражают его зависимость от коммуникативного вида КВ и речевой ситуации.

Представляет интерес тот факт, что в случаях реализации пика интенсивности в предшкале низкий уровень ч.о.т. предшкалы воспринимается аудиторами как высокий. Это объясняется наличием высоких показателей интенсивности. Восприятие аудиторами высокой предшкалы как низкой связано с малыми значениями цифровых показателей интенсивности.

Результаты анализа, позволяющие отметить, что средний уровень интенсивности ПНШ во всех видах КВ несколько выше среднего уровня интенсивности синтагмы, свидетельствуют о большей выделенности ПНШ (см.таблицу 31).

Таблица 31

Средний уровень интенсивности в шкале и высказывании в коммуникативных видах КВ (в о.е.)

Средний уровень интенсивности в шкале и высказывании	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Шкала	57,8	46,6	38,2
Высказывание	48,0	42,5	33,7

Данные таблицы, приведенные в относительных единицах (о.е.), минимальны для КВ рассуждения и максимальны для КВ повествования. В КВ описания наблюдается примерное соответствие

средних уровней интенсивности шкалы и высказывания, свидетельствующее о равномерном распределении коммуникативной нагрузки в них. КВ рассуждения при локализации максимума интенсивности в ядре или предшкале имеют средний уровень интенсивности шкалы ниже среднего уровня интенсивности синтагмы. По степени увеличения среднего уровня интенсивности в ПНШ и синтагме коммуникативные виды КВ можно расположить в следующем порядке: КВ рассуждения, КВ описания и КВ повествования.

Дифференциация коммуникативно-прагматических видов КВ по диапазону интенсивности шкалы и синтагмы (см. таблицы 32 и 33) позволяет сделать вывод о том, что реализация данного параметра обусловлена коммуникативной направленностью КВ. Так, в КВ повествования диапазон интенсивности реализуется в расширенной и средней зонах со статистической предпочтительностью первой. Диапазон интенсивности шкалы варьирует от расширенной до суженной зоны при доминирующей средней. Расширенный диапазон характеризует ПНШ в КВ повествования, передавших динамичность повествования.

Наиболее частотной зоной диапазона интенсивности КВ описания является расширенная. Средний и суженный диапазоны имеют меньшую рекуррентность. Диапазон интенсивности ПНШ колеблется от расширенной до узкой зоны при доминирующей узкой.

КВ рассуждения маркируются расширенным, средним и суженным диапазоном интенсивности. КВ рассуждения-предостережения и намерения реализуются, в основном, в расширенной зоне. КВ собственнорассуждения имеют средний и суженный диапазон интенсивности. В КВ предположения указанный диапазон характеризуется суженной и средней зонами. Вариативность свойственна диапазону интенсивности ПНШ, реализуемому в зонах от расширенной до узкой при

наиболее рекуррентной суженной. Частотность расширенного диапазона интенсивности ППШ минимальна.

Таблица 32

Диапазон интенсивности коммуникативного вида КВ (в %)

Диапазон интенсивности	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Расширенный	70,0	47,3	25,7
Средний	30,0	20,3	42,9
Суженный	-	32,4	31,4

Продуктивная общность коммуникативных видов КВ создается функционированием в них расширенного и среднего диапазона интенсивности, степень рекуррентности которых различна и коммуникативно обусловлена.

Из таблицы 33 видно, что наиболее частотной зоной диапазона интенсивности ППШ в КВ повествования является средняя. Несколько обближены по этому признаку КВ описания и рассуждения о доминирующим в них суженным диапазоном интенсивности шкалы.

Таблица 33

Диапазон интенсивности ППШ в коммуникативных видах КВ (в %)

Диапазон интенсивности	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	повествования	описания	рассуждения
Расширенный	24,3	14,9	7,10
Средний	51,4	23,0	21,4
Суженный	24,3	39,1	57,2
Узкий	-	23,0	14,3

В результате анализа функционирования динамических характеристик в коммуникативных видах КВ, оформленных ПНШ, установлен ряд закономерностей в дистрибуции и степени статистической предпочтительности указанных характеристик:

локализация максимума интенсивности преимущественно на первом ударном слоге шкалы;

доминирование пика интенсивности в максимальной и большой зонах для КВ повествования и описания и средней - для КВ рассуждения при его вариативности внутри каждого коммуникативного вида;

выделенность ПНШ по среднему уровню интенсивности в сравнении с высказыванием;

наличие расширенного и среднего диапазонов интенсивности в КВ повествования, расширенного, среднего и суженного - в КВ описания, среднего, суженного и расширенного - в КВ рассуждения при различной степени их рекуррентности;

преобладание среднего диапазона интенсивности в ПНШ КВ повествования и суженного - в ПНШ КВ описания и рассуждения.

3.2.2. Акустический анализ констатирующих высказываний диалогической речи

3.2.2.1. Тональные характеристики констатирующих высказываний

Акустический анализ подтверждает основной вывод аудитивного анализа относительно локализации тонального максимума в коммуникативных видах КВ преимущественно на ударном слогиносителе первой РГ в тех случаях, когда ему предшествует предшкала (см. таблицу 34). В КВ, начинающихся с ударного слога, тональный максимум, как правило, располагается на безударном слоге, входящем в состав первой РГ, или на ее ударном и безударном слогах.

Это релевантно для всех исследуемых коммуникативно-прагматических видов КВ. Локализацию максимума ч.о.т. в ядерном слоге терминальной РГ и во втором или третьем ударном слоге (случаи произнесения их со специальным подъемом) можно рассматривать как вспомогательное средство выделения семантически важного слова в высказывании. Реже максимум ч.о.т. наблюдается в предшкале просодической структуры КВ. В предшколе при малой рекуррентности он зафиксирован в некоторых КВ сообщения и рассуждения.

Таблица 34

Локализация тонального максимума
в коммуникативных видах КВ (в %)

Локализация высотного тонального максимума	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
1-й ударный слог ПНШ	61,1	55,7	84,7
Безударный слог 1-й РГ	27,8	24,3	6,90
Предшкола	4,20	12,9	4,20
Ядерный слог	6,90	7,10	4,20

Данные таблицы свидетельствуют о большей вариативности локализации тонального максимума в КВ объяснения и сообщения на структурно-функциональных участках интонограммы. Частотность локализации максимума ч.о.т. в предшколе и ядерном слоге носителя минимальна для всех видов КВ. Локализация максимума ч.о.т. на ударном слоге первой РГ наиболее частотна, кроме того, локализация тонального максимума на первом ударном слоге шкалы в большинстве случаев является и локализацией тонального максимума всего высказывания. Тональный максимум может располагаться на ударном слоге первой РГ и первом заударном. Наличие максимума ч.о.т. в затакте не наблюдалось.

Признак локализации максимума ч.о.т. является статистически пассивным в дифференциации видов КВ диалогической речи.

Изучение величины тонального максимума (см. таблицу 35) свидетельствует о том, что КВ рассуждения контрастируют с КВ объяснения и сообщения, маркируясь экстравысокой и высокой зонами со статистической предпочтительностью первой. Внутризонный анализ показал преимущественно экстравысокий тональный максимум КВ предположения. В КВ-выводах и соответственно рассуждения тональный максимум реализуется в экстравысокой и высокой зонах.

В КВ объяснения тональный максимум варьирует от экстравысокой до средней повышенной зоны при доминирующей высокой. КВ объяснения-инструкции характеризуются зоной высокого максимума. Статистическая предпочтительность реализации тонального максимума в представляющих обобщенно-назывных КВ собственно объяснения, ориентированных на передачу интеллектуальной информации, и объяснения-декларации общепризнанных фактов, истин, явлений - экстравысокая и высокая зоны с преимуществом первой. При этом КВ собственно объяснения в завершении процесса объяснения могут манифестироваться зоной среднего повышенного тонального максимума.

Тональный максимум КВ сообщения реализуется в экстравысокой, высокой и средней повышенной зонах при доминирующей высокой. Кроме того, КВ сообщения, выражающее намерение, решительность, характеризуются экстравысокой зоной. В КВ собственно сообщения, противопоставления, выражающих утешение, тональный максимум варьирует от высокой до средней повышенной зоны.

Из таблицы 35 видно, что общими для всех видов КВ являются зоны экстравысокого и высокого тонального максимума. Однако рекуррентность их в разных видах КВ различна. Большая частотность экстравысокого максимума ч.о.т. присуща КВ рассуждения.

Таблица 35

Высотнотональный максимум в коммуникативных
видах КВ (в %)

Уровень высотно- тонального максимума	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Экстравысокий	37,5	21,4	66,6
Высокий	51,4	54,3	33,4
Средний повышенный	11,1	24,3	-

КВ объяснения и сообщения наиболее сближены по данному признаку. Таким образом, сопоставленный анализ величин тонального максимума в коммуникативных видах КВ диалога подтверждает функциональную значимость данного признакового параметра.

Тональный уровень начала ПНШ в КВ объяснения колеблется от высокого до среднего пониженного при доминирующем среднем повышенном (см. таблицу 36). При этом КВ объяснения, выражающие категорическую констатацию общепризнанных фактов, характеризуются высоким тональным уровнем начала ПНШ. В КВ собственно объяснения и КВ объяснения, передающих информацию о субъективном положительном опыте выполнения конкретной программы действий, тональный уровень начала ПНШ часто зависит от локализации высказывания в тексте объяснения. Тональный уровень начала ПНШ инициальных КВ, как правило, высокий. Средний повышенный и средний пониженный уровни реализуются в срединных и конечных КВ текста объяснения. В КВ сообщения он варьирует в пределах экстравысокой и средней пониженной зон при практически равновеликой рекуррентности средней повышенной и средней пониженной и минимальной экстравысокой. Внутризонный анализ тонального уровня начала ПНШ свидетельствует о более высоких его цифровых показателях в КВ сообщения, выражающих намерение, противопоставление, сравнение.

В КВ собственно сообщения он реализуется преимущественно в средней повышенной и средней пониженной зонах. Тональный уровень начала ПНШ в КВ рассуждения отмечен в высокой, средней повышенной и средней пониженной зонах. Высокая и экстравысокая зоны характерны для КВ рассуждения-предположения. В КВ собственно рассуждения тональный уровень начала ПНШ реализуется в средней повышенной и средней пониженной зонах. Интересен тот факт, что в КВ рассуждения, выражающих вывод, итог сказанного, тональный уровень начала ПНШ находится преимущественно в средней пониженной зоне. При этом у дикторов-женщин указанные КВ рассуждения характеризуются экстравысоким и высоким уровнями.

Таблица 36

Всотнотональный уровень начала шкалы в коммуникативных видах КВ (в %)

Всотнотональный уровень начала ПНШ	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Экстравысокий	-	7,10	19,5
Высокий	37,5	22,9	22,2
Средний повышенный	40,3	37,1	33,3
Средний пониженный	22,2	32,9	25,0

Анализ актуализации тонального уровня начала ПНШ в коммуникативных видах КВ показал, что общими для всех видов КВ являются зоны от высокого до среднего пониженного уровней. Однако их рекуррентность в разных видах КВ различна. Наиболее частотны зоны среднего повышенного и среднего пониженного уровней в КВ сообщения; среднего пониженного и высокого в КВ объяснения, а также среднего повышенного, высокого и среднего пониженного в КВ рассуждения. Внутризонные цифровые показатели среднего повышенного уровня свидетельствуют о его более высокой рекур-

рентности в КВ объяснения. Частотность экстравысокого тонального уровня начала ПНШ в КВ рассуждения и сообщения небольшая.

Тональный уровень завершения ПНШ в КВ объяснения (см. таблицу 37) реализуется в средней повышенной, средней пониженной и низкой зонах при доминирующей средней повышенной и минимальной частотности низкой. Завершение ПНШ в КВ сообщения отмечено зоной низкого и практически равновеликой рекуррентностью зон среднего повышенного и среднего пониженного уровней. Зона высокого уровня завершения ПНШ при небольшой ее частотности характеризует КВ сообщения, выражающие сравнение. Тональный уровень завершения ПНШ в КВ рассуждения варьирует в пределах высокой, средней повышенной, средней пониженной и низкой зон со статистической предпочтительностью средней повышенной при минимальной частотности высокой.

Таблица 37

Высотнотональный уровень завершения шкалы
в коммуникативных видах КВ (в %)

Высотнотональный уровень завершения шкалы	Коммуникативные виды констатирующих высказываний:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Высокий	-	7,10	6,90
Средний повышенный	51,4	37,1	47,2
Средний пониженный	38,9	34,3	26,4
Низкий	9,70	21,5	19,5

Приведенные данные показывают, что общими для всех видов КВ являются зоны среднего повышенного, среднего пониженного и низкого уровней завершения шкалы. При этом средний повышенный уровень наиболее частотен в КВ объяснения и менее частотен в КВ сообщения. Незначительная рекуррентность высокого уровня присуща КВ сообщения и рассуждения.

Результаты анализа тонального уровня начала KB объяснения свидетельствуют о его вариативности в зонах от высокого до низкого уровня. KB объяснения, выражающие категорическую констатацию фактов объективной действительности, а также KB, начинающиеся ударным слогом, характеризуются, в основном, зоной высокого и среднего повышенного уровней. Средний пониженный и низкий тональный уровни доминируют в KB собственно объяснения и KB, начинающихся безударными слогами. Вариативность тонального уровня начала KB обусловлена также и его локализацией в диалогическом тексте-объяснении: он более высокий в инициальных KB текста и средний пониженный или низкий в KB, расположенных ближе к завершению и в завершении текста-объяснения. Тональный уровень KB объяснения-инструкции вариативен. Статистическую предпочтительность в KB объяснения представляет средний пониженный уровень.

В KB сообщения тональный уровень начала реализуется в зонах от высокой до низкой при доминирующей средней пониженной. Высокий уровень начала при небольшой рекуррентности присущ KB, выражающим намерение, сравнение, утешение. KB собственно сообщения, выражающие противопоставление, программу действий, а также KB с инициальными безударными слогами характеризуются средним повышенным и, реже, низким тональными уровнями.

Тональный уровень начала KB рассуждения колеблется в зонах от высокого до экстранизкого уровня при минимальной частотности низкого и экстранизкого. KB предположения присуща, в основном, зона высокого тонального уровня начала. Низкий и экстранизкий уровни, отмеченные в произношении дикторов-женщин, реализуются в KB рассуждения, представляющих собой вывод, итог сказанного. При этом отмечается резкий перепад ч.о.т. в направлении увеличения цифровых показателей на последующем участке интонационной группы.

Тональный уровень начала ПИШ в таких КВ рассуждения чаще средний повышенный. Средний повышенный и средний пониженный уровни отмечены как наиболее рекуррентные в КВ рассуждения. Данные изложенного выше анализа приведены в таблице 38.

Таблица 38

Высотнотональный уровень начала коммуникативных видов КВ (в %)

Высотнотональный уровень	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Высокий	16,7	10,0	13,9
Средний повышенный	19,4	30,0	37,6
Средний пониженный	44,5	42,9	31,9
Низкий	19,4	17,1	9,7
Экстранизкий	-	-	6,9

Таблица показывает, что частотность среднего пониженного уровня примерно одинакова во всех видах КВ. Наряду с этим наибольшая вариативность тонального уровня отмечена в КВ рассуждения. Вариативность тонального уровня начала коммуникативных видов КВ обусловлена различной степенью важности заключенной в них информации и локализацией смыслового центра диалогического текста. Таким образом, общими тональными уровнями начала разных видов КВ являются высокий, средний повышенный, средний пониженный и низкий, рекуррентность которых обусловлена прагматической направленностью высказывания.

Результаты анализа тонального уровня завершения КВ (см. таблицу 39) свидетельствуют о том, что общими для всех видов КВ является низкий и экстранизкий. По данному признаку больше обближены КВ объяснения и рассуждения. КВ сообщения характеризуются практически равновеликой частотностью низкого и экстранизкого

Высотнотональный уровень завершения
коммуникативных видов КВ (в %)

Высотнотональный уровень	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Высокий	27,8	45,7	27,8
Экстранизкий	72,2	54,3	72,2

Тональный уровень начала ТТ в коммуникативных видах КВ (см. таблицу 40) вариативен и колеблется от экстравысокой до низкой зон. В КВ сообщения он реализуется в пределах от экстравысокого до низкого уровня при доминирующих среднем повышенном и среднем пониженном.

Зоны экстравысокого и высокого уровней характеризуют КВ сообщения, осложненные выражением дополнительного смыслового акцента – сопоставление, выделение, – или передачей модальных значений решительности и намерения. Рекуррентность экстравысокого, высокого и низкого тональных уровней начала ТТ в КВ сообщения минимальна.

В КВ объяснения тональный уровень начала ТТ варьирует от высокой до низкой зон при наибольшей частотности средней пониженной и высокой. Высокий уровень начала ТТ манифестируется в КВ объяснения – категорической констатации общепризнанных фактов и явлений. КВ объяснения-инструкции, задачей которых является передача опыта действия, а также КВ собственно объяснения характеризуются зонами высокого, среднего повышенного и среднего пониженного уровня. При этом частотность низкого тонального уровня минимальна и реализуется преимущественно в речи дикторов-мужчин. Вариативность тонального уровня начала ТТ в КВ объяснения обуо-

ловлена, вероятно, как локализацией КВ в сложной диалогической реплике-объяснении, так и степенью важности заключенной в ней информации. Установлено, что КВ, несущие одинаковую по степени важности информацию, характеризуются ступенчатым характером тонального уровня начала самого высказывания, шкалы и тонального уровня начала ТТ (см. также Uldall, 1972, 1978).

В КВ рассуждения тональный уровень начала ТТ реализуется в основном в средней повышенной и средней пониженной зонах со статистической предпочтительностью первой. Частотность зон высокого и низкого тональных уровней минимальна. Низкая зона зафиксирована в произношении дикторами-женщинами КВ, выражающих вывод, итог сказанного. Интересен и тот факт, что в двусинтагменных КВ со смысловым центром во второй синтагме, маркирующим рему всего высказывания, тональный уровень начала ТТ (а также синтагмы и шкалы) реализуется на более высоком уровне, а общее движение тона в высказывании характеризуется ступенчатой выделенностью второй синтагмы. Ступенчатая выделенность последующего КВ наблюдается также и в односинтагменных КВ рассуждения, несущих большую семантическую нагрузку.

Таблица 40

Высотнотональный уровень начала терминального тона в коммуникативных видах КВ (в %)

Тональный уровень начала терминального тона	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Экстравысокий	-	7,10	-
Высокий	30,6	7,10	6,90
Средний повышенный	15,2	42,9	43,1
Средний пониженный	41,7	35,8	34,7
Низкий	12,5	7,10	15,3

Согласно таблице КВ объяснения контрастируют с КВ сообщения и рассуждения, маркируясь средним пониженным и высоким уровнями начала ТТ. КВ сообщения и рассуждения характеризуются приблизительно равновеликой частотностью среднего повышенного и среднего пониженного тональных уровней.

Тональный уровень завершения ТТ в КВ объяснения и рассуждения находится в экстранизкой и низкой зонах. В КВ сообщения отмечена приблизительно одинаковая рекуррентность экстранизкого и низкого тонального уровня завершения ТТ (см. таблицу 39).

Визуальное изучение конфигурации тона на структурно-функциональных участках интонограммы позволило выделить следующие варианты модели мелодической кривой: восходящая-нисходящая, нисходящая, восходящая-нисходящая-восходящая-нисходящая¹ в высказывании и нисходящая, восходяще-нисходящая, нисходящая-восходящая-нисходящая в ПНШ. Данные варианты модели являются общими для всех видов КВ диалога.

Движение тона в предшкале имеет два основных направления: восходящее и ровное, характеризующиеся одинаковой рекуррентностью. Меньший процент составляют ровная низкая/высокая предшкалы.

Визуальный анализ мелодической кривой подтвердил вывод audiotapes о том, что восходящее движение тона доминирует в I-м ударном слоге независимо от того, предшествуют ли ему безударные слоги предшкалы. При этом отмечена вариативность в направлении движения тона на ударном сегменте первой РТ в произношении дикторов-мужчин, обусловленная наличием восходящего (доминирующего), нисходящего, восходяще-нисходящего и ровного движения тона. Нис-

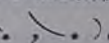
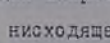
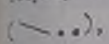
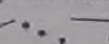
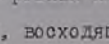
¹ В такой конфигурации тона ПНШ образует своеобразную двувершинную интонационную структуру с дополнительным интонационным центром.

восходящее движение тона на первом ударном слоге, как и в монологической речи, связано, по всей вероятности, с выделительной функцией интонации, так как следующий ударный слог в силу действия выделительного контраста произносится со специальным подъемом. Вариабельность нисходящего, восходяще-нисходящего и ровного тона на 2-м ударном слоге шкалы минимальна. Эффект восходящего тона часто создается за счет тональных перепадов и перепадов интенсивности на стыке двух слогов. Движение тона в первой РГ ПНШ может быть представлено следующими вариантами моделями: восходящее (—••), восходящее ровное (—••), нисходящее (—••), ровное (—••), восходяще-нисходящее (—••, —••).

Вторая РГ характеризуется преимущественно нисходящим движением тона (интервал в пределах 1-3 пт), которое начинается, как правило, на проклитике или на ударном слоге второй РГ. Наиболее рекуррентными вариантами реализациями мелодической кривой на этом участке ПНШ во всех видах КВ являются: нисходящая (••—), нисходящая ровная (—••), ровная (—••), воспринимаемая аудиторами как нисходящая за счет перепадов интенсивности на стыке слогов, ровно-восходящая (—••).

Направление движения ч.о.т. в предтерминальной РГ и тональный уровень начала ТТ взаимосвязаны в структуре акустического портрета КВ. На этом участке интонограммы зафиксированы следующие варианты реализации мелодической кривой: ровная (—••), восходящая (—••, —••), нисходящая (—••). Для КВ рассуждения наиболее характерным является ровное среднего повышенного и среднего пониженного уровней и нисходящее движение тона. Произношение дикторов-женщин маркировано восходящим движением тона на этом участке шкалы. Предтерминальная РГ шкалы в КВ объяснения и сообщения реализуется, в основном, как с нисходящим, так и ровным движением тона. Рекуррентность восходящего тона РГ минимальна.

Движение тона на безударных элементах в шкале вариативно: проклитики и энклитики могут располагаться между ударными слогами, продолжать мелодию ударного слога, произносятся выше или ниже ударного слога ($\pm 2-3$ пт), с которыми они составляют одну ПГ.

Конфигурация тона в терминальной ПГ всех видов КВ с конечными безударными слогами может быть представлена следующими моделями: нисходящее движение тона на ударном слоге (прямое, выпуклое или вогнутое по форме) с нисходящим направлением тона на безударных слогах ( ,  , ), нисходящее-ровное (), ровное или восходящее движение тона на ударном элементе с последующим нисходящим или ровным на безударных слогах ( ,  ,  , ), восходяще-нисходящая конфигурация тона на стержневом элементе и нисходящее движение тона на безударных слогах (). Вогнутое нисходящее движение тона в терминальной ПГ наиболее рекуррентно в КВ рассуждения-предположения. Вогнутое нисходящее движение тона на этом участке наблюдается в серии КВ объяснения (начальные КВ, представляющие собой инструкции, перечисление каких-либо действий) и сообщения. Восходяще-нисходящим ТТ маркированы обобщенно-назывные КВ рассуждения, объяснения, сообщения.

Сопоставительный анализ конфигурации тона в терминальной ПГ свидетельствует о большой схожести КВ объяснения и сообщения. Выводная часть реализуется преимущественно с нисходящим или ровным движением тона.

Данные диапозональных характеристик КВ и ПИИ (см. таблицы 41, 42) показывают, что в КВ объяснения диапазон варьирует в пределах высокой и средней зон при доминирующей средней. Внутризонный анализ свидетельствует о его более высоких цифровых показателях в обобщенно-назывных КВ объяснения, реализуемых в широком диапазоне. КВ объяснения-инструкции и собственно объяснения характеризуются

преимущественно зонами расширенного и среднего диапазона. Диапазон ч.о.т. ПНШ в КВ объяснения манифестируется в зонах среднего, суженного и узкого диапазона при доминирующей суженной.

Анализом диапазонового контраста КВ и ПНШ в сообщении установлено изменение диапазона высказывания от широкой до средней зоны со статистической предпочтительностью последней. Рекуррентность широкого диапазона КВ минимальна и характерна для КВ сообщений, выражавших намерение, сравнение. Диапазон ПНШ в КВ сообщении реализуется в средней, суженной и узкой зонах. Средний диапазон ПНШ наименее частотен и наблюдается в КВ сообщения с юдальным значением намерения. Наиболее частотным отмечен суженный диапазон ПНШ.

КВ рассуждения при доминирующем расширенном диапазоне присутствуют в равной мере широкий и средний. Широкий диапазон характеризует КВ рассуждения-предположения, открывавшие тему нового коммуникативного блока диалога. ПНШ в КВ рассуждения отмечена вариативность от среднего до узкого диапазона при доминирующем суженном. Частотность узкого диапазона минимальна.

Таблица 4I

Диапазоновый контраст коммуникативных видов констатирующих высказываний (в %)

Диапазон	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Широкий	20,8	18,6	23,6
Расширенный	36,1	34,3	50,0
Средний	43,1	47,1	26,4

Согласно таблице 4I исследуемые КВ реализуются в трех диапазонах: широком, расширенном и среднем. Средний диапазон является доминирующим в КВ объяснения и сообщения, имеющих приблизительно

статическую рекуррентность широкого и расширенного диапазонов.

КВ рассуждения манифестируются преимущественно в расширенном диапазоне при равновеликой частотности широкого и среднего.

Таблица 42

Диапазональный контраст шкалы в коммуникативных видах констатирующих высказываний (в %)

Диапазон	Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Средний	23,6	7,10	33,3
Средний	63,9	68,6	54,2
Узкий	12,5	24,3	12,5

Диапазональные контрасты ПНШ коммуникативных видов КВ прирост от среднего до узкого диапазона. Общим и наиболее рекуррентным является суженный диапазон. Средний и узкий диапазоны имеют различную частотность. КВ объяснения и рассуждения присуща общность.

В результате акустического анализа подтвердился вывод аудиторов о выражении шкалы как за счет уменьшения интервала ступеней, так и за счет различной степени выделенности ударных слогов. Характеризуя эту особенность следует отметить, что из-за отсутствия исследований акустической структуры ПНШ не принималась во внимание различная степень выделенности ударных слогов, результатом чего являются существующие в литературе мнения об одинаковой их выделенности.

Изучение регистровых различий ПНШ и КВ показало, что в КВ объяснения и сообщения высотный регистр колеблется в рамках видов полного регистра (П): исключая нижнюю зону (Пн), исключая верхнюю зону (Пв), без учета верхней и нижней зон (Пнв). Кроме того, регистр КВ собственно объяснения и сообщения может находиться в

среднем широком регистре (СШ). Высотнотональный регистр ПНШ в КВ объяснения и сообщения реализуются в пределах высокого широкого регистра (ВШ) и его видов: без учета верхней зоны (ВШнн), с учетом верхней зоны (ВШвв) и исключая верхнюю и нижнюю зоны (ВШнв). Средний узкий регистр (СУ) ПНШ присущ КВ собственно объяснения и сообщения.

Для КВ рассуждения характерен полный регистр и его виды: Пнн и Пнв. Зарегистрированы случаи высокого широкого регистра (ВШ). Однако его рекуррентность минимальна. В ПНШ данного вида КВ регистр варьирует в рамках высокого широкого регистра с учетом верхних границ (ВШвв) и, реже, высокого широкого регистра без учета верхней и нижней зон (ВШнв). ПНШ второй синтагмы двусинтагменных КВ маркированы высоким узким регистром (ВУ).

Таким образом, общими для исследуемых КВ являются полный регистр и его виды. Различие состоит в их рекуррентности в коммуникативных видах КВ. Для ПНШ общими являются высокий широкий регистр с учетом верхних границ (ВШвв), а также высокий широкий, исключая верхнюю и нижнюю зоны (ВШнв). Отмечено варьирование усредненных значений высотнотональных контуров верхних и нижних границ регистров высказывания и ПНШ, обусловленное локализацией высказывания в диалогическом тексте и степенью его информативной насыщенности.

Исследование скорости изменения движения ч.о.т. на функционально-структурных участках интонационной группы свидетельствует о том, что предшкале КВ объяснения присущи нулевая и минимальная скорости при доминирующей нулевой. В первой РГ зафиксировано четыре градации скоростных изменений: средняя, малая, минимальная и нулевая. Доминирует зона малой скорости. Во второй и предтерминальной РГ отмечены минимальная и нулевая скорости при незначительной рекуррентности малой. Терминальная РГ характеризуется равновели-

ная частотность малой и минимальной скорости. Средняя и большая скорость изменения ч.о.т. в терминальной РГ маркирует небольшой процент КВ объяснений, окрашенных категоричностью выражения го-
терпим фактов реальной действительности, и КВ объяснения дидак-
гической направленности.

В предшкале КВ сообщения изменения ч.о.т. реализуются, в основном, в зонах минимальной и малой скорости. КВ сообщения, выражающие намерение говорящего, характеризуются малой и средней скоростью. Вариативность скорости изменения ч.о.т. свойственна первой РГ шкалы и колеблется в зонах от большой до нулевой скорости при доминирующей минимальной. Большой скоростью маркирована первая РГ КВ сообщения-намерения, уведомляющих о фактах реальной действительности, КВ, в которых прескриптивно предлагается программа действий. Во второй и предтерминальной РГ изменения ч.о.т. варьируют в пределах от малой до нулевой скорости при наиболее рекуррентной минимальной. Терминальная РГ характеризует-ся средней, малой и минимальной зонами с предпочтительностью мин. Наиболее высокие показатели скорости изменения ч.о.т. отмечены в КВ сообщения, выражающих намерение говорящего и прог-
раму его действий.

В КВ рассуждения минимальная вариативность реализации ско-
ростных изменений присуща предшкале, в которой скорость изменения ч.о.т. квалифицируется как нулевая и минимальная. КВ рассуждения-
предположения маркируются небольшим процентом реализаций скорости в малой зоне. В первой РГ шкалы рассуждения-декларации фактов ре-
альной действительности, зафиксирована средняя и малая скорости; в КВ рассуждения-предположения - малая, минимальная и нулевая; в КВ рассуждения, выражающих вывод, заключение - средняя, малая и минимальная. В исследуемых КВ рассуждения доминирует минимальная скорость изменения ч.о.т. Вторая и предтерминальная РГ характери-

дуются меньшей вариативностью. Это преимущественно малая и нулевая скорости при доминирующей малой. В терминальной РГ зафиксировано четыре дистинктивных градации скоростных изменений ч.о.т.: большая, минимальная (в KB рассуждения, заявляющие о неприменимости, неоспоримости фактов объективной действительности), средняя, минимальная (в KB предположения), малая и минимальная (в KB рассуждения, выражающих вывод, итог, заключение). Общими и доминирующими для всех видов KB рассуждения являются минимальная и малая скорости изменения ч.о.т..

Распределение скорости изменения ч.о.т. по структурно-функциональным участкам коммуникативных видов KB представлено в таблице 43.

Таблица 43

Скорость изменения ч.о.т. на структурно-функциональных участках коммуникативных видов KB

Коммуникативный вид KB	Функциональный участок интонационной группы				
	Пред-шкала	Шкала			Терминальная РГ
		I РГ	II РГ	предтерминальная РГ	
Рассуждения	нулев./миним./малая	миним./малая/средн./нулев.	малая/нулев.	малая/нулев.	миним./малая/средн./больш.
Объяснения	нулев./миним.	малая/миним./средн./нулев.	миним./нулев./малая	миним./нулев./малая	миним./=малая/средн./больш.
Сообщения	миним./малая/средн.	миним./малая/средн./больш./нулев.	миним./малая/нулев.	миним./малая/нулев.	малая/средн./миним.

Примечание. Знак (/) означает предпочтительность предыдущего признака, знак (=) - равновеликую частотность признаков.

Анализ скоростных изменений ч.о.т. свидетельствует о плавном нисходящем движении тона в шкале исследуемых видов КВ. В предшкале доминируют зоны нулевой и минимальной скорости. КВ сообщения маркированы минимальной, малой и средней скоростями изменения ч.о.т. в предшкале. В первой РГ шкалы все виды КВ имеют общими зонами скорости изменения ч.о.т. от средней до нулевой. При этом незначительный процент КВ сообщения характеризуется большой скоростью. Данному участку интоногруппы присуща вариативность скорости изменения ч.о.т., заключающаяся в частотности тонов скорости и различии их усредненных цифровых показателей. Вторая и предтерминальная РГ характеризуются зонами малой, минимальной и нулевой скорости, имевшими разную частотность в указанных видах КВ. Скорость изменения ч.о.т. в терминальной РГ вариативна и колеблется в пределах от большой до минимальной. Общими для терминальной РГ являются: минимальная, малая и средняя скорости. При этом КВ рассуждения и объяснения включает также зону большой скорости, имевшую небольшую рекуррентность.

Таким образом, скоростные изменения ч.о.т. на структурно-функциональных участках коммуникативных видов КВ образуют следующие наиболее частотные модели.

КВ объяснения:

$\begin{matrix} + & + & + & - (+) & - (+) & - & - & - & - \\ \text{Н/Мин} & - & \text{Мин/С/Н} & - & \text{Мин/Н/М} & - & \text{Мин/М/С/Б} & - & \end{matrix}$

КВ сообщения:

$\begin{matrix} + & + & + & + & + & - (+) & - (+) & - & - & - \\ \text{Мин/М/С} & - & \text{Мин/М/С/Б/Н} & - & \text{Мин/М/Н} & - & \text{М/С/Мин} & - & \end{matrix}$

КВ рассуждения:

$\begin{matrix} + & + & + & + & + & - (+) & - & - & - & - \\ \text{Н/Мин/М} & - & \text{Мин/М/С/Н} & - & \text{М/Н} & - & \text{Мин/М/С/Б} & - & \end{matrix}$

Примечание. Обозначения зон скорости: Н - нулевая; Мин - минимальная; М - малая; С - средняя; Б - большая; (+) - восходящее направление движения ч.о.т.; (-) - нисходящее направление движения ч.о.т.

13

3.2.2.2. Темпоральные характеристики констатирующих высказываний

Анализ среднезвуковой длительности видов КВ подтвердил ее зависимость от коммуникативно-прагматической направленности самого высказывания.

КВ объяснения присуща максимально увеличенная среднезвуковая длительность. КВ объяснения, занимающие инициальное положение в тексте объяснения, маркированы, как правило, максимальной среднезвуковой длительностью, а все остальные подвиды - увеличенной.

КВ сообщения и его подвиды реализуются в зонах увеличенной и максимальной среднезвуковой длительности при практически равнозначной их рекуррентности.

КВ рассуждения имеют максимальную и увеличенную среднезвуковую длительность. В КВ рассуждения-категорической констатации фактов реальной действительности и КВ предположения среднезвуковая длительность преимущественно максимальная. Данные дистрибуции среднезвуковой длительности видов КВ приведены в таблице 44.

Таблица 44

Среднезвуковая длительность в коммуникативных видах КВ (в %)

Среднезвуковая длительность	! Коммуникативный вид констатирующего высказывания:		
	! объяснения	сообщения	рассуждения
Максимальная	69,4	45,7	72,2
Увеличенная	30,6	54,3	27,8

Материалы таблицы свидетельствуют о большей обличенности КВ объяснения и рассуждения по среднезвуковой длительности. По степени уменьшения данного признака выделяется КВ сообщения. Степень уменьшения среднезвуковой длительности коммуникативных видов КВ

суждения: KB рассуждения, KB объяснения, KB сообщения.

В результате анализа среднезвуковой длительности шкалы индивидуальных видов KB установлено, что в KB объяснения она варьирует в зонах от малой до средней. При равновеликой рекуррентности максимальной и увеличенной среднезвуковых длительностей наблюдается минимальная частотность средней.

ПНШ KB сообщения характеризуется максимальной, увеличенной и средней зонами среднезвуковой длительности при незначительной частотности максимальной и средней и доминирующей увеличенной.

Шкале KB рассуждения присущи максимальная увеличенная и средняя зоны. При этом наиболее рекуррентна увеличенная. Данные распределения рассмотренного признака приведены в таблице 45.

Таблица 45

Среднезвуковая длительность шкалы в коммуникативных видах KB (в %)

Среднезвуковая длительность	Коммуникативный вид констатирующего высказывания		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Максимальная	44,4	17,1	26,4
Увеличенная	47,2	62,9	62,5
Средняя	8,40	20,0	11,1

Из таблицы видно, что просодическая обшность ПНШ всех видов KB создается функционированием в ней максимальной, увеличенной и средней зон среднезвуковой длительности. Различие состоит в рекуррентности среднезвуковой длительности ПНШ в коммуникативных видах KB и в ее цифровых показателях в данных зонах.

Обработка экспериментального материала показала, что отношение среднезвуковой длительности шкалы к среднезвуковой длительности KB всех видов приближается к единице. По данному признаку следует отметить сближенность KB объяснения и KB сообщения,

из которых отношения среднезвуковой длительности шкалы и КВ соответственно равны 0,936 и 0,910. В КВ рассуждения этот показатель составляет 0,881.

В результате изучения отношения усредненной длительности ядерного слога к усредненной длительности ударного элемента первой РГ ПНШ определено, что все виды КВ характеризуются увеличением длительности ядерного слога, свидетельствующим о более яркой его выделенности. Данные усредненной длительности ударного слога первой РГ показывают маркированность КВ объяснения наибольшей длительностью. По степени уменьшения цифровых показателей усредненной длительности ударного слога первой РГ коммуникативные виды КВ располагаются в следующем порядке: КВ объяснения, КВ рассуждения, КВ сообщения. Максимальную усредненную длительность ядерного слога имеют КВ объяснения, а минимальную — КВ рассуждения. По результатам анализа усредненной длительности ядерного слога коммуникативные виды КВ классифицируются следующим образом: КВ объяснения, КВ сообщения, КВ рассуждения.

Отношение среднезвуковых длительностей шкалы и терминальной РГ уменьшается в следующем порядке: КВ объяснения, КВ сообщения, КВ рассуждения.

Изучение усредненной длительности РГ в шкале исследуемых видов КВ показало ее увеличение к концу шкалы. При этом максимальная усредненная длительность характеризует предтерминальную, а минимальная — первую РГ. Усредненные длительности всех РГ в анализируемых видах КВ (см. таблицу 46) соотносятся: в КВ объяснения — 0,935:0,956:0,547; в КВ сообщения — 0,809:0,975:0,607; в КВ рассуждения — 0,867:0,945:0,709.

Таблица 46

Усредненная длительность ритмических групп
в шкале коммуникативных видов КВ (в мсек)

Ритмическая группа (РГ)	Коммуникативный вид констатирующего высказывания		
	объяснения	сообщения	рассуждения
1-я РГ	321,6	301,7	307,3
2-я РГ	344,0	373,0	354,4
Предтерминальная РГ	360,0	382,5	375,0
Терминальная РГ	658,3	630,0	529,3

Таким образом, анализ среднезвуковой длительности коммуникативных видов КВ позволяет сделать вывод о том, что в КВ объяснения и рассуждения она может быть глобально определена как максимальная-увеличенная. КВ сообщения маркированы приблизительно равновеликой рекуррентностью максимальной и увеличенной среднезвуковой длительности с небольшой статистической предпочтительностью увеличенной.

Среднезвуковая длительность шкалы во всех видах КВ характеризуется тремя зонами: максимальной, увеличенной и средней при минимизирующей увеличенной.

Отношение среднезвуковой длительности шкалы к среднезвуковой длительности высказывания во всех видах КВ приближается к единице.

Данные усредненных длительностей ядерного слогиносителя и ударного элемента первой РГ свидетельствуют о росте длительности ядерного слогиносителя, создающей более яркую выделенность ядерного слога.

Отношение среднезвуковой длительности шкалы к среднезвуковой длительности терминальной РГ увеличивается в следующем порядке: КВ рассуждения, КВ сообщения, КВ объяснения.

Результаты анализа усредненной длительности РГ шкалы свиде-

соответствуют об увеличении длительности стержневых элементов в РГ по мере приближения высказывания к концу.

3.2.2.3. Динамические характеристики констатирующих высказываний

Максимум интенсивности во всех видах КВ локализуется преимущественно на первом ударном слоге шкалы или на ядерном слоге со статистической предпочтительностью первого. Зарегистрированы случаи локализации пика интенсивности на ударном слоге, произнесенном со специальным подъемом, что связано с выделительной функцией интонации и коммуникативно-смысловой нагрузкой выделяемого слова; не исключены случаи локализации пика интенсивности на безударных слогах. Это, как правило, энклитика терминальной РГ или проклитика предтерминальной РГ, которые, на наш взгляд, представляют собой переходный момент, сигнализирующий, в какой-то степени, о начале терминальной РГ. Пик интенсивности зафиксирован и на безударном слоге первой РГ. На перцептивном уровне, однако, эти слоги не воспринимались аудиторами как выделенные, вероятно за счет других параметров интонации.

В КВ рассуждения пик интенсивности располагается в зонах от максимальной до малой. Наблюдается практически равновеликая рекуррентность максимальной, большой и средней зон интенсивности при минимальной частотности малой. Анализ КВ рассуждения с разными созначениями свидетельствует о более высоких цифровых показателях КВ рассуждения, выражающих предположение, категорическую декларацию факта. Особенно это наблюдается в высказываниях, маркированных лексически с помощью перформативных глаголов "suppose", "think" или модального слова "perhaps". При этом цифровые показатели максимума интенсивности в КВ, начинающихся со слов

" suppose, think, perhaps ", разные, то есть они выше в КВ, относящихся со слова " suppose ", однако максимумы реализуются в одной зоне интенсивности. На уровне восприятия высказывания о " suppose " квалифицировались как произнесенные в зоне высокой громкости. Это объясняется тем, что такие КВ являются, как правило, интродуктивными одного из коммуникативных блоков текста, в котором говорящий после предшествующей серии КВ в предыдущем блоке или блоках текста открывает, вводит новую тему, предлагает что-то новое, о чем еще не шла речь. Некоторое понижение максимума интенсивности наблюдается в КВ предположения в том случае, когда они встречаются в середине коммуникативного блока текста. В КВ собственно рассуждения, выводах пик интенсивности реализуется преимущественно в средней и большой зонах.

В КВ объяснения пик интенсивности варьирует в пределах зон максимальной, большой, средней и малой интенсивности при доминирующей большой. Вариативность локализации максимума интенсивности обусловлена как коммуникативно-прагматической направленностью, так и положением КВ в информационной структуре текста. Так в КВ собственно объяснения пик интенсивности реализуется преимущественно в зонах большой и средней интенсивности, реже максимальной и малой. Доминирует средняя зона. Пик интенсивности в КВ объяснения-декларации фактов реальной действительности, интродуктивных КВ текста-объяснения чаще реализуется в максимальной и большой зонах. В КВ объяснения-инструкции цифровые значения максимума интенсивности варьируют в зонах среднего, малого и большого уровня, в зависимости от положения КВ в контексте и его коммуникативно-смысловой нагрузки.

В КВ сообщения пик интенсивности расположен в зонах от максимальной до малой. Наблюдается практически равновеликая рекуррентность большой и средней зон и незначительная - максималь-

и минимальной. В КВ сообщения, выражающих намерение говорить что-то сделать, сравнение, распределение программы действий, их интенсивности локализуется в максимальной и большой зонах.

Данные анализа величин максимума интенсивности и распределения его в шкале интенсивности для разных коммуникативных видов КВ приведены в таблице 47.

Таблица 47

Максимум интенсивности в коммуникативных видах КВ (в %)

Уровень интенсивности	Коммуникативный вид констатирующего высказывания		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Максимальный	13,9	17,1	26,4
Большой	47,2	35,7	26,4
Средний	25,0	40,0	27,8
Малый	13,9	7,20	19,4

Из таблицы видно, что общими зонами максимума интенсивности являются: максимальная, большая, средняя и малая. Различие состоит в их дистрибуции в коммуникативных видах КВ.

Анализ среднего уровня интенсивности (см. таблицу 48) показал, что во всех исследуемых видах КВ диалогической речи он превышает средний уровень интенсивности высказывания. Это, как и в монологической речи, свидетельствует о большей выделенности шкалы, чем высказывания на акустическом уровне. По данному признаку больше сближены КВ объяснения и сообщения, так как в КВ сообщения средний уровень интенсивности шкалы немного выше среднего уровня высказывания. Для КВ рассуждения характерна несколько большая разница в цифровых показателях средней интенсивности шкалы и высказывания. Приведенные цифровые данные свидетельствуют

более высоком среднем уровне как шкалы, так и высказывания в объяснении, и о самом низком — в рассуждении. По степени увеличения усредненных значений уровня интенсивности шкалы и фразы коммуникативные виды КВ можно расположить в следующем порядке: КВ рассуждения, КВ сообщения, КВ объяснения.

Таблица 48

Средний уровень интенсивности в шкале и коммуникативных видах КВ (в о.е.)

Средний уровень интенсивности в шкале и высказывании	Коммуникативный вид констатирующего высказывания		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Шкала	44,3	39,7	38,5
Высказывание	40,5	36,2	30,6

Изучение среднего уровня интенсивности шкалы и высказывания показало некоторое их выравнивание внутри таких коммуникативных видов КВ, как КВ собственно объяснения и КВ собственно сообщения. КВ объяснения-декларации и инструкции, КВ рассуждения-предположения характеризуются минимальными цифровыми значениями среднего уровня интенсивности высказывания. Максимальные его значения присущи КВ рассуждения-умозаключения и КВ сообщения-намерения. Максимальные значения среднего уровня интенсивности шкалы установлены в КВ собственно сообщения, сообщения-намерения и рассуждения-заключения. Несколько ниже его цифровые значения в КВ собственно объяснения и объяснения-инструкции. Минимальные значения характерны для КВ объяснения категорической констатации и КВ рассуждения-предположения.

Акустические показатели диапазона интенсивности шкалы и сегменты (см.таблицы 49 и 50) варьируют в КВ объяснения в пределах расширенной, средней и суженной зон при доминирующей средней и небольшой рекуррентности расширенной.

КВ объяснения-инструкции характеризуются равновеликими цифровыми показателями диапазона шкалы и высказывания, что еще раз подтверждает наш тезис об одинаковом распределении смысловой нагрузки на всех полнозначных словах КВ. В КВ собственно объяснения и категорической констатации факта диапазон интенсивности КВ больше диапазона интенсивности ПНШ, однако их цифровые значения располагаются в пределах одной зоны. В КВ, имеющих максимум интенсивности на ядерном слоге или на ударном, произнесенном со специальным подъемом, диапазон интенсивности может манифестироваться в разных зонах (например, средняя и суженная, расширенная и средняя соответственно).

Диапазон интенсивности КВ сообщения несколько более вариативен, чем КВ объяснения, и колеблется в зонах от широкой до суженной при наибольшей рекуррентности средней. В широкой зоне реализуются КВ сообщения-намерения, сравнения, реже КВ собственно сообщения, характеризующиеся преимущественно расширенной и средней зонами. КВ сообщения, выражающим распределение программы действий, присущи средняя и расширенная зоны интенсивности. Равновеликими цифровыми показателями диапазона интенсивности КВ и ПНШ характеризуются высказывания, подбодряющие, успокаивающие собеседника. В целом можно сказать, что диапазон интенсивности высказывания несколько шире диапазона интенсивности шкалы.

Диапазон интенсивности ПНШ реализуется в зонах от расширенной до узкой со статистической предпочтительностью средней. Более высокие цифровые показатели диапазона интенсивности шкалы присущи КВ сообщения, выражающим намерения говорящего, сравнения. Несколько ниже они в КВ собственно сообщения. В КВ сообщения, выражающих распределение программы действий и, как правило, состоящих из двух синтагм, наблюдается расширение диапазона интенсивности шкалы во второй синтагме, а, соответственно, и рост ее

цифровых показателей.

В КВ рассуждения диапазон интенсивности КВ и ПНШ характеризуется широкой, расширенной, средней и суженной зонами. Для КВ наиболее рекуррентной является средняя зона, для шкалы - суженная. Диапазон интенсивности синтагмы в КВ рассуждения представлен более высокими цифровыми показателями, чем диапазон интенсивности ПНШ. В КВ рассуждения-категорической констатации фактов реальной действительности диапазон интенсивности синтагмы и ПНШ варьирует в широкой, расширенной и средней зонах. КВ рассуждения-предположения характеризуются широким и расширенным диапазоном интенсивности. В шкале, оформляющей такие высказывания, диапазон интенсивности реализуется в зонах среднего, расширенного и суженного диапазонов. В КВ собственно рассуждения диапазон интенсивности шкалы характеризуется средней и суженной зонами.

Таблица 49

Диапазон интенсивности коммуникативных видов КВ
(в %)

Диапазон интенсивности	Коммуникативный вид констатирующего высказывания		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Широкий	-	10,0	15,3
Расширенный	13,9	22,9	23,6
Средний	58,3	30,0	31,9
Суженный	27,8	37,1	29,2

Сопоставительный анализ диапазона интенсивности синтагмы в коммуникативных видах КВ позволяет судить о том, что их просодическая общность создается функционированием в них расширенного, среднего и суженного диапазонов. Различие состоит в их актуализации в данных зонах коммуникативных видов КВ. Так, КВ объяснения маркированы преимущественно средней зоной. КВ сообщения

характеризуются средней и суженной зонами (при доминирующей суженной), в КВ рассуждения наиболее рекуррентными являются средняя и суженная зоны со статистической предпочтительностью первой.

Таблица 50

Диапазон интенсивности шкалы в коммуникативных видах КВ (в %)

Диапазон интенсивности	Коммуникативный вид констатирующего высказывания		
	объяснения	сообщения	рассуждения
Широкий	-	-	6,90
Расширенный	6,90	18,6	18,1
Средний	56,9	37,1	23,6
Суженный	36,2	30,0	51,4
Узкий	-	14,3	-

Из таблицы видно, что наиболее частотными зонами диапазона интенсивности ПНШ в КВ объяснения и сообщения являются зоны среднего и суженного диапазона со статистическим преимуществом среднего. КВ рассуждения маркированы суженным диапазоном интенсивности ПНШ. Широкий диапазон интенсивности шкалы представляет небольшой процент.

Таким образом, проведенные исследования динамических характеристик коммуникативных видов КВ диалогической речи, оформленных ПНШ, позволяют сделать некоторые выводы о закономерностях дистрибуции и степени статистической предпочтительности этих характеристик в основном корпусе экспериментального материала.

1. Локализация пика интенсивности преимущественно на первом ударном слоге шкалы.

2. Максимальные значения пика интенсивности в КВ объяснения маркированы, в основном, большой и средней зонами при доминирующей

ной большой. В КВ сообщения наиболее рекуррентными являются большая и средняя со статистической предпочтительностью средней. КВ рассуждения характеризуются вариативностью пика интенсивности в максимальной, большой и средней зонах. Рекуррентность малой зоны во всех видах КВ минимальна. Частотность зоны максимальной интенсивности минимальна в КВ объяснения и сообщения.

3. Актуализация среднего уровня интенсивности шкалы показывает, что во всех исследуемых видах КВ он превышает цифровые значения среднего уровня интенсивности высказывания. КВ объяснения имеют более высокие цифровые показатели среднего уровня шкалы и синтагмы по сравнению с КВ сообщения и рассуждения.

4. Анализ диапазона интенсивности высказывания свидетельствует о предпочтительной его реализации в КВ объяснения в зоне среднего диапазона и частотности суженного. В КВ сообщения диапазон интенсивности высказывания варьирует, в основном, в расширенной, средней и суженной зонах. Наблюдается вариативность реализации данного признака в КВ рассуждения при доминирующих средней и суженной зонах.

5. В КВ объяснения диапазон интенсивности шкалы характеризуется средней и суженной зонами при доминирующей средней и минимальной рекуррентности расширенной. По этому признаку больше близки КВ объяснения и сообщения, так как в КВ сообщения наиболее частотными являются средняя и суженная зоны. Диапазон шкалы в КВ рассуждения вариативен и колеблется в зонах от широкой до суженной со статистической предпочтительностью последней.

3.3. Лингвистическая интерпретация результатов исследования

Целью лингвистической интерпретации являлось определение

роли инвариантных (универсальных) и дифференциальных признаков параметров КВ и ПНШ, полученных на перцептивном и акустическом уровнях. Результаты перцептивного и инструментального исследования интонационных признаков приведены соответственно в таблицах 51 и 52. Принятую в них качественную градацию частотности признаков следует понимать как:

 - наиболее частотный,  - частотный,  - менее частотный.

Многоэтапное перцептивное изучение интонационных признаков КВ в монологических и диалогических текстах показало, что универсальными и наиболее рекуррентными в оформлении КВ всех коммуникативных видов (см. таблицу 51) является нисходящий интонационный контур высказывания с ПНШ.

Исследование ведущих интонационных признаков, дифференцирующих установленные коммуникативно-прагматические виды КВ монологической и диалогической речи позволило установить следующее.

I. В повествовании выделение первого ударного слога ПНШ частотным восходящим движением тона в сочетании с нисходящим ударным тоном способствует выражению событийной динамики данного функционально-смыслового типа речи.

В описании инициальная маркированность ПНШ ровным и нисходящим движением тона в комбинации с последующим повышением тона (специальный подъем) во второй ПГ объясняется особенностью выражения назывной функции КВ. Выделенность первой ПГ в КВ рассуждения высоким ровным и восходящим движением тона связана с выражением модальных значений в смысловой структуре высказывания.

Движение тона на первом ударном слоге в коммуникативных видах КВ диалогической речи является мало информативным как дифференциальный признак. Это, как правило, - восходящее направление

Таблица 51

Основные воспринимаемые признаковые параметры

ВОСПРИНИМАЕМЫЙ ПРИЗНАКОВЫЙ ПАРАМЕТР			КОММУНИКАТИВНЫЙ ВИД КОНСТАТИРУЮЩЕГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ					
			МОНОЛОГ			ДИАЛОГ		
			ОПИСАНИЕ	ПОВЕСТВОВАНИЕ	РАССУЖДЕНИЕ	ОБЪЯСНЕНИЕ	СООПЩЕНИЕ	КОНСТАТАЦИЯ В РАССУЖДЕНИИ
ТИП ПРЕДЕЛА	РОВНАЯ	НИЗКАЯ	///	///	///	///	///	///
		СРЕДНЯЯ	///	///	///	///	///	///
		ВЫСОКАЯ	///	///	///	///	///	///
	ВОСХОДЯЩАЯ		///	///	///	///	///	///
ТИП ШКАЛ	НИСХОДЯЩАЯ		///	///	///	///	///	///
	НИСХОДЯЩАЯ С ПЕРЕРВАННОЙ ПОСТЕПЕННОСТЬЮ		///	///	///	///	///	///
	ВОСХОДЯЩАЯ		///	///	///	///	///	///
	СКАНДЕНТНАЯ		///	///	///	///	///	///
	НЕУСЕЧЕННАЯ		///	///	///	///	///	///
	УСЕЧЕННАЯ		///	///	///	///	///	///
ЛЕЖЕНИЕ ТОНА	НА I УДАРНОМ СЛОЖЕ	РОВНОЕ ВЫСОКОЕ	///	///	///	///	///	///
		ВОСХОДЯЩЕЕ	///	///	///	///	///	///
		НИСХОДЯЩЕЕ	///	///	///	///	///	///
	ВО ВТОРОЙ РИТМОГРУППЕ	РОВНОЕ	///	///	///	///	///	///
		ВОСХОДЯЩЕЕ	///	///	///	///	///	///
		НИСХОДЯЩЕЕ	///	///	///	///	///	///
	В ПРЕДЫДУЩЕЙ РИТМОГРУППЕ	РОВНОЕ	///	///	///	///	///	///
		ВОСХОДЯЩЕЕ	///	///	///	///	///	///
		НИСХОДЯЩЕЕ	///	///	///	///	///	///
ТЕЖИМЫЙ ТОН	ВЫСОКОНИСХОДЯЩИЙ	ПОЛНЫЙ	///	///	///	///	///	///
		ШИРОКИЙ	///	///	///	///	///	///
		УЗКИЙ	///	///	///	///	///	///
	СРЕДНЕКОНИСХОДЯЩИЙ	ШИРОКИЙ	///	///	///	///	///	///
		УЗКИЙ	///	///	///	///	///	///
	НИЗКОНИСХОДЯЩИЙ	УЗКИЙ	///	///	///	///	///	///
ДИНАМИКА СИГНАЛА	НИСХОДЯЩЕ-ВОСХОДЯЩИЙ		///	///	///	///	///	///
	ШИРОКИЙ		///	///	///	///	///	///
	РАСШИРЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
ДИНАМИКА ШКАЛ	СРЕДНИЙ		///	///	///	///	///	///
	СУЖЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	УЗКИЙ		///	///	///	///	///	///
ВЫСОТНО-УРОВЕНЬ НАЧАЛА СИГНАЛА	ВЫСОКИЙ		///	///	///	///	///	///
	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	НИЗКИЙ		///	///	///	///	///	///
ВЫСОТНО-УРОВЕНЬ ЗАВЕРШЕНИЯ СИГНАЛА	ЭКСТРАВЫСОКИЙ		///	///	///	///	///	///
	ВЫСОКИЙ		///	///	///	///	///	///
	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	НИЗКИЙ		///	///	///	///	///	///
ТОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ЗАВЕРШЕНИЯ ШКАЛ	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	НИЗКИЙ		///	///	///	///	///	///
	ЭКСТРАНИЗКИЙ		///	///	///	///	///	///
ТОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ЗАВЕРШЕНИЯ ШКАЛ	ВЫСОКИЙ		///	///	///	///	///	///
	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	НИЗКИЙ		///	///	///	///	///	///
ТОНОВЫЙ ТЕМП	ВЫСОКАЯ		///	///	///	///	///	///
	ПОВЫШЕННАЯ		///	///	///	///	///	///
	УМЕРЕННАЯ		///	///	///	///	///	///
	ПОНИЖЕННАЯ		///	///	///	///	///	///
ТОНОВЫЙ ТЕМП	УСКОРЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	УМЕРЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///
	ЗАМЕДЛЕННЫЙ		///	///	///	///	///	///

законения тона на этом участке интонограммы во всех видах КВ.

2. Тональный уровень начала ПНШ: в КВ повествования - высокий и средний повышенный; в КВ описания - средний повышенный и средний пониженный; в КВ рассуждения - средний повышенный и высокий. Тональный уровень начала синтагмы исследуемых КВ средний пониженный и средний повышенный в повествовании и рассуждении и средний повышенный в описании.

КВ диалогической речи присущ высокий уровень начала ПНШ в объяснении и рассуждении и средний повышенный в сообщении. Тональный уровень начала синтагмы всех видов КВ средний пониженный.

3. Тональный уровень завершения ПНШ в КВ описания и рассуждения средний пониженный и средний повышенный в КВ повествования.

КВ диалогической речи характеризуется преимущественно средним повышенным и средним пониженным уровнями завершения ПНШ.

4. Диапазон КВ, как правило, расширенный или средний в описании, широкий и расширенный в повествовании и расширенный и широкий в рассуждении. ПНШ характеризуется суженным диапазоном в КВ описания и рассуждения и средним в КВ повествования.

Диапазон КВ диалогической речи реализуется в расширенной форме в объяснении и рассуждении. В КВ сообщения он преимущественно средний. ПНШ всех видов КВ маркирована суженным диапазоном.

5. Ведущим просодическим признаком, дифференцирующим различные виды КВ, является умеренная и повышенная громкость КВ рассуждения, повышенная и высокая громкость КВ повествования и пониженная и умеренная громкость КВ описания.

Результаты актуализации громкости КВ диалогической речи свидетельствуют о том, что для КВ рассуждения и сообщения наиболее рекуррентными является умеренная и повышенная громкость. КВ объяснения маркированы умеренной и пониженной громкостью.

6. В повествовании КВ характеризуются ускоренным и умеренным темпом. В описании они реализуются в замедленном и умеренном темпе. Темп КВ рассуждения преимущественно умеренный. Дистрибуция темповых реализаций в коммуникативных видах КВ монологической речи свидетельствует о постепенном ускорении темпа в направлении: КВ описания, КВ рассуждения, КВ повествования.

По темпоральным особенностям реализации видов КВ диалогической речи больше сближены КВ рассуждения и объяснения. Однако для КВ объяснения рекуррентным является умеренный и замедленный темп. В КВ рассуждения темп - замедленный и умеренный. КВ сообщения маркированы умеренным и ускоренным темпом.

7. Степень выделенности ударных слогов приблизительно одинакова в КВ объяснения и его разновидностях, КВ предположения, представляющих собой интродуктивные фразы нового коммуникативного блока текста-диалога, а также в КВ рассуждения, выражающих вывод или итог сказанного. КВ сообщения и собственно рассуждения имеют большую степень выделенности первого и ядерного ударных слогов.

КВ монологической речи характеризуются динамической устойчивостью полнозначных слов в шкале, обусловленной фактором их равнозначной информативной нагрузки в составе высказывания. Это свидетельствует о меньшей информативности признака слоговыделенности при дифференциации коммуникативных видов КВ в монологе.

Акустический анализ подтвердил основной вывод аудитивного анализа относительно нисходящей конфигурации тона в оформляющем КВ констатирующем интонационном контуре. При этом (см. таблицу 52) и универсальным просодическим признакам подсистемы тона отнесены локализация тонального максимума преимущественно на первом ударном слоге ПН1, средний повышенный тональный уровень начала ПН1 и

пониженный диапазон ПНШ как в монологической, так и в диалогической речи. Универсальными являются также некоторые параметры интенсивности: локализация максимума интенсивности преимущественно на первом ударном слоге ПНШ и средний уровень интенсивности ПНШ в КВ (средний уровень интенсивности ПНШ превышает, как правило, средний уровень интенсивности синтагмы).

Изучение просодических признаков параметров, дифференцирующих коммуникативные виды КВ монологической и диалогической речи, показало следующее.

1. Тональный максимум КВ описания средний пониженный и средний повышенный. В КВ повествования он маркируется высокой и средней повышенной зонами. Тональный максимум КВ рассуждения доминирует в зонах среднего повышенного и высокого уровней.

В диалогической речи тональный максимум в КВ рассуждения отмечен экстравысокой и высокой зонами. В КВ объяснения и сообщения он преимущественно высокий.

2. Тональный уровень начала синтагмы в КВ рассуждения и повествования доминирует в средней пониженной зоне. Для КВ описания наиболее частотным является средний повышенный уровень.

В диалоге тональный уровень начала синтагмы КВ исследуемых видов характеризуется средней пониженной зоной.

3. Тональный уровень завершения ПНШ в монологической речи манифестируется низкой зоной в КВ описания и рассуждения. Зоной среднего пониженного уровня маркирована ПНШ в КВ повествования.

Во всех видах КВ диалогической речи зона среднего повышенного уровня завершения ПНШ отмечена наибольшей частотностью.

4. Тональный уровень начала ТТ средний пониженный в КВ описания и рассуждения и средний повышенный в КВ повествования.

В диалогической речи тональный уровень начала ТТ реализуется в средней повышенной зоне для КВ сообщения и рассуждения.

Таблица 52

Основные акустические признаковые параметры КВ

АКУСТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ		КОММУНИКАТИВНЫЙ ВИД КОНСТАТИРУЮЩЕГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ					
		МОНОЛОГ			ДИАЛОГ		
		ОПИСАНИЕ	ПОВЕСТВОВАНИЕ	РАССУЖДЕНИЕ	ОБЪЯСНЕНИЕ	СООБЩЕНИЕ	КОНСТАТАЦИИ В РАССУЖДЕНИИ
ЛОКАЛИЗАЦИЯ МАКСИМУМА Ч.О.Т.	ПРЕДНАЧАЛА				///	///	///
	1-й УДАРНЫЙ СЛОГ ШКАЛЫ						
	БЕЗУДАРНЫЙ СЛОГ 1-й РИТМОГРУППЫ			///			///
	ЯДРО	///	///		///	///	///
МАКСИМУМ Ч.О.Т.	ЭКСТРААННОСКИЙ	///	///	///			
	ВЫСОКИЙ	///					
	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ				///		
	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ		///	///			
	НИЗКИЙ	///					
ТОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ НАЧАЛА ШКАЛЫ	ЭКСТРААННОСКИЙ		///	///	///	///	///
	ВЫСОКИЙ	///		///			
	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ						
	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ		///				
	НИЗКИЙ	///					
ТОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ШКАЛЫ	ВЫСОКИЙ				///	///	///
	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ		///	///			
	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ						
	НИЗКИЙ				///		
	ЭКСТРААННОСКИЙ			///			
ТОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ НАЧАЛА СЫГНАЛА	ВЫСОКИЙ			///	///	///	///
	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ						
	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ						
	НИЗКИЙ					///	///
	ЭКСТРААННОСКИЙ	///					///
ТОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СЫГНАЛА	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ		///				
	НИЗКИЙ		///	///			
	ЭКСТРААННОСКИЙ						
ТОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ТЕЖЕЛЫЙ ТОНА	ЭКСТРААННОСКИЙ					///	
	ВЫСОКИЙ		///			///	///
	СРЕДНИЙ ПОВЫШЕННЫЙ				///		
	СРЕДНИЙ ПОНИЖЕННЫЙ						
	НИЗКИЙ			///	///	///	///

АКУСТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ			КОММУНИКАТИВНЫЙ ВИД КОНСТАТИРУЮЩЕГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ					
			МОНОЛОГ			ДИАЛОГ		
			ОПИСАНИЕ	ПОВЕСТВОВАНИЕ	РАССУЖДЕНИЕ	ОБЪЯСНЕНИЕ	СООБЩЕНИЕ	КОНСТАТАЦИЯ В РАССУЖДЕНИИ
ТИП КОНФИГУРАЦИИ ТОНА	ПРЕДЖАЛА	ВОСХОДЯЩИЙ						
		СРЕДНЕПОВЫШЕННЫЙ						
		СРЕДНЕПОНИЖЕННЫЙ						
		ВЫСОКИЙ			///	///	///	///
		НИЗКИЙ	///		///	///	///	///
	1-я УДАРНАЯ СЛОГОВАЯ	ВОСХОДЯЩИЙ	///					
		НИСХОДЯЩИЙ		///	///	///	///	///
		ВОСХОДЯЩЕ-НИСХОДЯЩИЙ	///	///	///	///	///	///
		РОВНЫЙ		///		///	///	///
	2-я РИТМИЧЕСКАЯ СЛОГОВАЯ	НИСХОДЯЩИЙ						
		НИСХОДЯЩЕ-РОВНЫЙ		///	///		///	///
		РОВНЫЙ	///	///		///	///	///
		РОВНО-ВОСХОДЯЩИЙ	///	///	///	///	///	///
		РОВНО-НИСХОДЯЩИЙ			///		///	///
		ВОСХОДЯЩИЙ	///	///	///	///	///	///
	ПРЕЖДЕВРЕМЕННАЯ РИТМИЧЕСКАЯ	РОВНЫЙ		///				
		ВОСХОДЯЩИЙ	///	///	///	///	///	///
		НИСХОДЯЩИЙ						
	ТЕРМИНАЛЬНАЯ РИТМИЧЕСКАЯ	НИСХОДЯЩИЙ			///			///
		ВОГНУТЫЙ	///	///		///	///	
		ВЫПУКЛЫЙ		///				///
		НИСХОДЯЩЕ-РОВНЫЙ	///		///			
		ВОСХОДЯЩЕ-НИСХОДЯЩИЙ	///	///		///	///	
		РОВНО-НИСХОДЯЩИЙ				///	///	///
ДИАПАЗОН	СИГНАЛЫ	ШИРОКИЙ					///	
		РАСШИРЕННЫЙ						
		СРЕДНИЙ						
	СЛОВА	РАСШИРЕННЫЙ		///	///			
		СРЕДНИЙ	///	///			///	
		СУЖЕННЫЙ						
		УЗКИЙ				///		///

АКУСТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ			КОММУНИКАТИВНЫЙ ВИД КОНСТАТИРУЮЩЕГО РАССКАЗЫВАНИЯ					
			МОНОЛОГ			ДИАЛОГ		
			ОПИСАНИЕ	ПОВЕСТВОВАНИЕ	РАССУЖДЕНИЕ	ОБЪЯСНЕНИЕ	СООБЩЕНИЕ	КОНСТАТАЦИЯ В РАССУЖДЕНИИ
РАЗМЕР	СРЕДНЕЕ	ПОЛНЫЙ (П)						
		П, ИСКЛ. ВЕРХН. ЗОНУ (П _{нв})	///					
		П, ИСКЛ. НИЖН. ЗОНУ (П _{нн})						///
		П БЕЗ УЧЕТА Н. И В. ЗОН (П _{нвн})						
		ВЫСОКИЙ ШИРОКИЙ (ВШ)						///
		СРЕДНИЙ ШИРОКИЙ (СШ)				///	///	
		СШ БЕЗ УЧЕТА В. ЗОНЫ (СШ _{нв})						
		СШ БЕЗ УЧЕТА Н. ЗОНЫ (СШ _{нн})						
РАЗМЕР	БЕЗ	ВЫСОКИЙ ШИРОКИЙ (ВШ)						
		ВШ, ИСКЛ. ВЕРХН. ЗОНУ (ВШ _{нв})						
		ВШ, ИСКЛ. НИЖН. ЗОНУ (ВШ _{нн})	///	///				
		ВШ, ИСКЛ. В. И Н. ЗОНЫ (ВШ _{нвн})	///	///				
		ВЫСОКИЙ УЗКИЙ (ВУ)						///
		ВУ В НИЖНЕЙ ЗОНЕ (ВУ _н)	///	///				
		СШ БЕЗ УЧЕТА Н. И В. ЗОН (СШ _{нвн})				///	///	
		СРЕДНИЙ УЗКИЙ (СУ)				///	///	
		СУ В НИЖНЕЙ ЗОНЕ (СУ _н)						
		СУ В ВЕРХНЕЙ ЗОНЕ (СУ _в)		///				
		НИЖН. УЗК. В ВЕРХН. ЗОНЕ (НУ _в)	///	///	///			
		СРЕДНЯЯ					///	
СКОРОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ Ч.О.Т.	ПРЕДЕЛА	МАЛАЯ				///	///	///
		МИНИМАЛЬНАЯ						
		НУЛЕВАЯ						
		БОЛЬШАЯ				///	///	
	1-й РИТМОГРУППА	СРЕДНЯЯ		///	///	///	///	///
		МАЛАЯ	///					
		МИНИМАЛЬНАЯ				///	///	///
		НУЛЕВАЯ			///	///	///	///
	2-я РИТМОГРУППА	СРЕДНЯЯ						
		МАЛАЯ				///	///	
		МИНИМАЛЬНАЯ			///	///	///	
		НУЛЕВАЯ			///	///	///	
	3-я РИТМОГРУППА	БОЛЬШАЯ	///	///	///	///	///	///
		СРЕДНЯЯ				///	///	///
		МАЛАЯ			///	///	///	
		МИНИМАЛЬНАЯ		///	///	///	///	
СРЕДНЕЗВУКОВАЯ ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	СРЕДНЕЗВУКОВАЯ ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	МАКСИМАЛЬНАЯ						
		УВЕЛИЧЕННАЯ					///	
	БЕЗ	МАКСИМАЛЬНАЯ					///	
		УВЕЛИЧЕННАЯ	///	///	///	///	///	///
ЛОКАЛИЗАЦИЯ МАКСИМАЛЬНО ИНТЕНСИВНОСТИ	ПРЕДЕЛА		///	///	///	///	///	///
	1-й УДАРНЫЙ СЛОГ		///	///	///	///	///	///
	2-й УДАРНЫЙ СЛОГ		///	///	///	///	///	///
	НИЖНИЙ СЛОГ				///	///	///	
УРОВЕНЬ ИНТЕНСИВНОСТИ	МАКСИМАЛЬНЫЙ				///	///	///	
	БОЛЬШОЙ							
	СРЕДНИЙ		///	///	///	///	///	///
	МАЛЫЙ		///	///		///	///	///
ДИАПАЗОН ИНТЕНСИВНОСТИ	СРЕДНЕЕ	ШИРОКИЙ				///	///	
		РАСШИРЕННЫЙ	///	///				
		СРЕДНИЙ	///	///				
		СУЖЕННЫЙ						///
	БЕЗ	ШИРОКИЙ	///	///	///	///	///	///
		РАСШИРЕННЫЙ						
		СРЕДНИЙ						
		СУЖЕННЫЙ			///	///	///	
ДИАПАЗОН ИНТЕНСИВНОСТИ	УЗКИЙ							

КВ объяснения характеризуются средним пониженным тональным уровнем.

5. Частотный диапазон КВ повествования и рассуждения доминирует в расширенной зоне. КВ описания присущ средний диапазон.

В КВ объяснения и сообщения наиболее рекуррентным является средний диапазон синтагмы. КВ рассуждения отмечены расширенным диапазоном.

6. Высотный регистр КВ манифестируется: в описании в рамках среднего широкого регистра и его видов; в КВ повествования и рассуждения полным регистром и полным без учета верхней зоны. Наблюдается вариативность регистровых реализаций ПНШ, а именно: средний узкий в описании, средний широкий без учета верхней и нижней зон в повествовании и высокий широкий, исключая верхнюю и нижнюю зоны в рассуждении.

В диалоге высотный регистр КВ сообщения и объяснения реализуется в рамках видов полного регистра: полный, исключая нижнюю зону, полный без учета нижней и верхней границ. Для КВ рассуждения характерен преимущественно полный регистр. Высотный регистр ПНШ высокий широкий в КВ объяснения, высокий широкий, исключая верхнюю зону, в сообщении и высокий широкий без учета нижней зоны в рассуждении.

7. Вариативность скорости изменения ч.о.т. отмечена в терминальной РГ всех коммуникативных видов КВ монологической речи: средняя в описании, большая и средняя в рассуждении и малая и средняя в повествовании.

В диалогической речи скорость изменения ч.о.т. в терминальной РГ КВ рассуждения и объяснения реализуется в минимальной зоне. В КВ сообщения преобладает зона малой скорости изменения ч.о.т.

8. Среднезвукковая длительность синтагмы в КВ описания и рассуждения преимущественно максимальная и увеличенная; в КВ по-

повествования - увеличенная и максимальная. Для ПНШ КВ описания и рассуждения характерна максимальная, а для КВ повествования - увеличенная зона.

В КВ объяснения и рассуждения среднезвуковая длительность может быть определена как максимальная и увеличенная. КВ сообщения маркированы максимальной и увеличенной среднезвуковой длительностью одиноковой частотности с небольшой предпочтительностью последней.

При дифференциации коммуникативных видов КВ в диалоге признак среднезвуковой длительности ПНШ мало информативен.

9. Максимум интенсивности локализуется в максимальной зоне в КВ описания и повествования и средней - в КВ рассуждения.

В КВ рассуждения и сообщения диалогической речи максимальные значения интенсивности располагаются в средней зоне. Пик интенсивности КВ объяснения манифестируется в большой зоне.

10. Диапазон интенсивности синтагмы в КВ повествования и описания реализуется, в основном, в расширенной зоне. В КВ рассуждения он маркирован средней зоной. Для ПНШ КВ описания и рассуждения присущ суженный диапазон; в КВ повествования диапазон интенсивности ПНШ доминирует в средней зоне.

В диалогической речи наиболее рекуррентным для КВ объяснения и рассуждения является средний диапазон интенсивности синтагмы. КВ сообщения отмечены суженным и средним диапазоном. ПНШ в КВ сообщения и объяснения характеризуется средним диапазоном, а в КВ рассуждения - суженным.

Структурный алгоритм настоящего исследования, отражающий последовательность и содержание этапов выполнения диссертационной работы, приведен на рисунке 3.

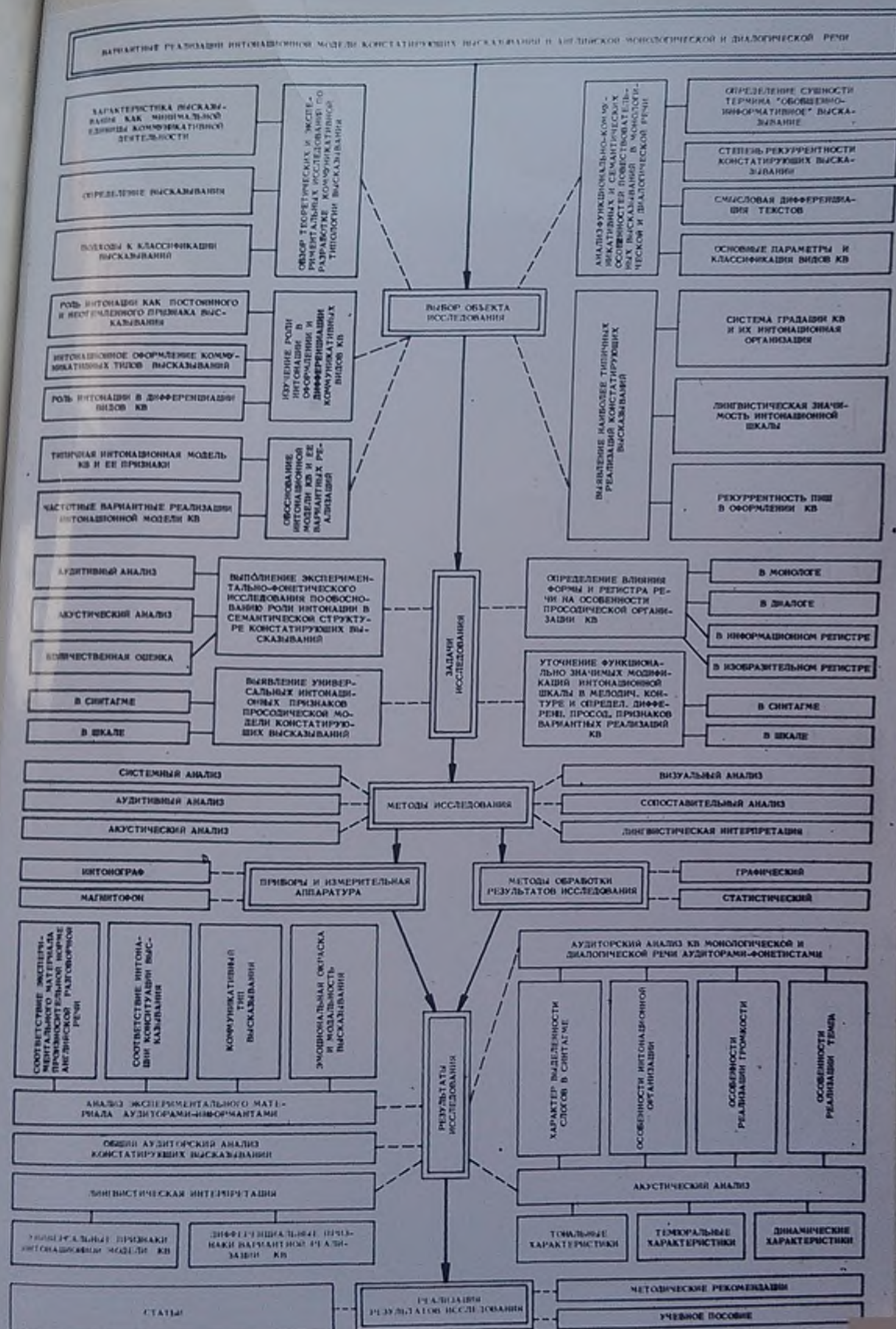


Рис.3. Структурный алгоритм исследования

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наиболее частотным видом обобщенно-информативных высказываний среди коммуникативно-оценочных речевых актов являются констатирующие высказывания, сущность которых заключается в сообщении фактов и явлений объективной действительности. Выделение констативов в коммуникативной типологии высказываний базируется на их функциональной доминанте: выражение обобщенной информации назывного и событийного типов. Коммуникативно-функциональная направленность констатирующих высказываний определяется на основе совершения различных типов коммуникативно-прагматических действий (описывать, уточнять, сообщать, предполагать, объяснять и т.п.).

Высказывания, составляющие ядерную группу констатива, характеризуются наличием сильной разновидности обобщенно-назывного или обобщенно-событийного признаков и выполняют коммуникативную функцию основного констатирующего тезиса в монологе и диалоге. Вариантными реализациями констатирующих высказываний также присущее обобщенное название факта или действия, сочетающееся с выражением динамики их осуществления и оценочной модальности.

Коммуникативный подход к изучению инвариантных и вариантных просодических характеристик констатирующих высказываний связан с необходимостью учета широкого спектра их коммуникативно-функциональных признаков в монологическом и диалогическом тексте, а именно: логико-коммуникативного способа выражения информации, семантико-синтагматических связей и коммуникативной нагрузки в тексте и типа коммуникативной прагматической доминанты.

Интонация как важнейшее языковое средство выражения смысловой структуры высказывания выполняет функцию идентификации констатива как коммуникативного типа и дифференциации его коммуни-

коммуникативно-прагматических видов.

Экспериментально установлены универсальные просодические признаки, совокупность которых образует просодию констатирующих единиц интонационного уровня, и дифференциальные просодические признаки, маркирующие их коммуникативно-прагматические виды. Вариирование интонационной модели констатирующих высказываний обусловлено их функционально-прагматической направленностью в конкретных ситуациях общения.

Перцептивный анализ просодии констатирующих высказываний показал, что нисходящий интонационный контур с постепенно нисходящей шкалой, динамическая устойчивость и ритмическая изохронность фразового ударения являются универсальными и наиболее рекуррентными в оформлении всех видов исследованных высказываний.

К ведущим воспринимаемым интонационным признакам, дифференцирующим коммуникативные виды констатирующих высказываний, относятся:

- высотнотональный уровень начала шкалы и синтагмы;
- частотный диапазон шкалы и синтагмы;
- громкость и темп реализации констатирующих высказываний.

Акустический анализ интонационных особенностей исследованных констатирующих высказываний монологической и диалогической речи позволил выделить следующие инвариантные признаки:

- нисходящая конфигурация тона и ее варианты реализации;
- локализация максимума ч.о.т.; частотный диапазон шкалы;
- локализация пика интенсивности;
- средний уровень интенсивности шкалы и синтагмы;
- усредненная длительность ритмогруппы;
- увеличение длительности ударных слогиносителей в ритмогруппах по мере приближения высказывания к завершению;
- отношение среднезвуковой длительности шкалы к среднезвуко-

вой длительности синтагмы.

К ведущим просодическим признакам, дифференцирующим коммуникативные виды констатирующих высказываний монологической и диалогической речи следует отнести:

величину высотнотонального максимума;
высотнотональный уровень начала шкалы и синтагмы;
высотнотональный уровень начала терминального тона и его

форму;

высотнотональный уровень завершения шкалы;
частотный диапазон синтагмы;
регистр шкалы и синтагмы;
среднезвукovou длительность шкалы и синтагмы;
усредненную длительность ядерного слогиносителя и ударного

элемента первой ритмогруппы шкалы;

величину максимума интенсивности;
диапазон интенсивности шкалы и синтагмы.

Интонационной модели представляющих и аргументативных обобщенно-назывных и обобщенно-событийных монореальных констатирующих высказываний со статической и рационально-оценочной речематической доминантой, носящих декларативный характер в ситуациях общения, присуща наименьшая вариативность.

Речевые реализации аргументативных констатирующих высказываний, оформленных по типу импрессивно-прагматической доминанты, характеризуются наибольшей вариативностью интонационной модели, что свидетельствует об ослаблении декларативной силы констатации.

Противопоставление констатирующих высказываний сильной и слабой разновидностей дифференцируется благодаря градуальным оппозициям тональных, динамических и темпоральных параметров в структуре ведущего участка интонационной модели — шкалы.

Результаты исследования вносят уточнения в лингвистические

основы обучения интонации констатирующих высказываний, создавая возможность формировать навыки просодического оформления видов констатирующих высказываний в соответствии с коммуникативным модусом ситуации общения.

Проблемы, затронутые в настоящей диссертации, могут получить дальнейшее развитие в исследованиях по созданию коммуникативной типологии высказываний и разработке основ коммуникативной лингвистики.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ЛЕНИН В.И. Философские тетради. - Полн.собр.соч., т.29. - 620с.
2. ЛЕНИН В.И. Еще раз о профсоюзках, о текущем моменте и об ошибках т.т.Троцкого и Бухарина. - Полн. собр. соч., т.42, с.264-304.
3. МАРКС К., ЭНГЕЛЬС Ф. Немецкая идеология. - Соч. 2-е изд., т.3. - 544с.
4. ЭНГЕЛЬС Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т.21, с.269-317.
5. АБДАЛИНА Е.А. Интонационные средства выражения реми в простом повествовательном предложении в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. - М., 1973. - 27с.
6. АБЕРКРОМБИ Д. Взгляд фонетиста на структуру стиха. - В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистика. М., Прогресс, 1980, вып. IX, с.403-412.
7. АДАМЕЦ П. Порядок слов в современном русском языке. - Прага: Academia, 1966. - 96с.
8. АДМОНИ В.Г. Типология предложения и логико-грамматические типы предложения. - Вopr. языкознания, 1973, № 2, с.46-57.
9. АДМОНИ В.Г. Содержательные и композиционные аспекты предложения. - В кн.: Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. Л.: Наука, Ленингр.отд-ние, 1975, с.5-12.
10. АЗАРЕВИЧ Л.В. Взаимодействие компонентов интонации в повествовательном предложении (на материале американского варианта английского языка) : Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Л., 1974. - 21с.
11. АНТИПОВА А.М. Интонационная структура восклицательных предложений в ее взаимодействии с их лексико-грамматической структурой на материале английского и русского языков. - Дис. ... канд. филол. наук. - М., 1965. - 171с.

12. АНТИПОВА А.М. Мелодическая шкала, ее сочетаемость с терминальным тоном и роль в предложении. - В кн.: Уч. зап./ Моск. пед. ин-т иностр. языков, 1969, т. 52, с. 85-95.

13. АНТИПОВА А.М. Интонация английского языка / Учебн. пособие. - М., 1973. - 144с.

14. АНТИПОВА А.М. Система английской речевой интонации. - М.: Высшая школа, 1979. - 131с.

15. АНТОШКИНА Т.Г. Интонационная структура сложноподчиненного повествовательного предложения с придаточным определительным в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1970. - 14с.

16. АРТЕМОВ В.А. Коммуникативная природа устной речи. - В кн.: Тезисы докладов на втором съезде общества психологов. М., 1963, вып. I, с. 97.

17. АРТЕМОВ В.А. Речевой поступок. - В кн.: Экспериментально-фонетическое исследование речи: Материалы межвузовского симпозиума (г. Минск, 21-23 июня 1968 г.). Минск, 1969, вып. 2, с. 3-14.

18. АРТЕМОВ В.А. Метод структурно-функционального изучения речевой интонации. - М., 1974. - 160с.

19. АРУТЮНОВА Н.Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. - М.: Наука, 1976. - 383с.

20. АРУТЮНОВА Н.Д., ШИРЯЕВ Е.Н. Русское предложение. Бытийный тип: структура и значение. - М.: Русский язык, 1983. - 198с.

21. БАГМУТ А.Й. Інтонація простого розповідного речення у чеській літературній мові. - В кн.: Інтонація мовлення. К., Наукова думка, 1968, с. 87-114.

22. БАРИШНИКОВА К.К. О фоностилистическом аспекте типов устных высказываний. - В кн.: Исследования языка и речи. - В кн.: Уч. зап./ Моск. гос. пед. ин-т иностр. языков, М., 1971, т. 60, с. 239-244.

23. БАШКИНА Е.М., БУХТИЛОВ Л.Д. Физические параметры просодии речи и их измерение. - Минск, 1977. - 61с.

24. БЕЛКИНА Е.С. Интонация побудительных предложений в индонезийском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1971. - 25с.

25. БЛОХ М.Я. Коммуникативные типы предложения в аспекте актуального членения. - Иностр. яз. в школе, 1976, № 5, с.15-23.

26. БЛОХИНА Л.П., ПОТАПОВА Р.К. Просодические характеристики речи: Методическое пособие по подбору материала, предназначенного для проведения экспериментально-фонетических исследований. - М., 1970. - 91с.

27. БЛОХИНА Л.П., ПОТАПОВА Р.К. Просодические факторы при подборе экспериментального материала в интонационных исследованиях. - В кн.: Экспериментальная фонетика. Минск, 1971, вып.3, с.214-229.

28. БЛОХИНА Л.П., ПОТАПОВА Р.К. Методика анализа просодических характеристик речи: Методическое пособие. - М., 1977. - 84с.

29. БОГОРОДИЦКИЙ В.А. Общий курс русской грамматики (Из университетских чтений). - Изд. 5-е переработ. - М.-Л.: Гос. соц. экон. издат., 1935. - 354с.

30. БОНДАРКО А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. - Л.: Наука, Ленингр.объединение, 1983. - 208с.

31. БОРИСОВА Л.В. Из опыта анализа просодических средств выражения субъективной модальности. - В кн.: Лингвистическая интерпретация результатов экспериментально-фонетических исследований речевого текста: Тезисы докладов республиканского симпозиума (23-24 декабря 1977). Минск, 1977, с.29-32.

32. БРОВЧЕНКО Т.А. Первичная обработка осциллограмм речевого сигнала: /К вопросу о звуковых границах и сигналах/. - Одесса, 1964. - 86с.

33. БРОВЧЕНКО Т.А. Проблемы словесного ударения: (экспериментально-фонетическое исследование на материале английского и украинского языков): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. - Л., 1973. - 45с.

34. БРЫЗГУНОВА Е.А. Фонологический метод в интонации. - В кн.: Интонация. К., Вища школа, 1978, с.18-33.

35. БРЫЗГУНОВА Е.А. Интонация. - В кн.: Русская грамматика. М., Наука, 1980, т.1, с.96-122.

36. БУХБИДЕР В.А. Ситуативная грамматика для обучения говорению. - В кн.: Очерки методики обучения устной речи на иностранных языках. К., Вища школа, 1980, с.108-129.

37. ВАРДУЛЬ И.Ф. Основные понятия актуального синтаксиса. - В кн.: Исследования по японскому языку. М., Наука, 1967, с.20-30.
38. ВАСИЛЬЕВ В.А. Теория фонетического строя современного английского языка (в сопоставлении с русским языком): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. - М., 1969. - 71с.
39. ВАСИЛЬЕВ В.А. Фонетика английского языка. Теоретический курс. - М.: Высш.школа, 1970. - 323с.
40. ВАСИЛЬЕВ В.А. Анализ движения частоты основного тона в интонационной группе-синтагме. - В кн.: Анализ и синтез как взаимосвязанные методы экспериментально-фонетических исследований: Тезисы всесоюзной научной конференции. Минск, 1972, с.52-57.
41. ВАСИЛЬЕВ В.А., КАТАНСКАЯ А.Р., ЛУКИНА Н.Д., МАСЛОВА Л.П., ТОРСУЕВА В.И. Фонетика английского языка. Нормативный курс. - 2-е изд., перераб. - М.: Высшая школа, 1980. - 256с.
42. ВАСИЛЬЕВ В.А. О влиянии композиционно-смысловой организации научного текста на его языково-стилистические характеристики. - В кн.: Стиль научной речи. Сб.статей. М., 1978, с.75-94.
43. ВАХА М. Коммуникативная самодостаточность предложения. - В кн.: Доклады и сообщения чехословацкой делегации: Материалы Международного конгресса МАПРЯЛ, Прага, 1962, с.80-83.
44. ВИЛНЕВСКАЯ Г.М. Экспериментально-фонетическое исследование интонационной структуры и функциональных особенностей низкой методической шкалы в английской речи. - Дис. ... канд. филол. наук, - М., 1973. - 241л.
45. ВОЛИК А.И. Интонационная организация логико-коммуникативного аспекта повествования-сообщения в опитанной английской диалогической речи (экспериментально-фонетическое исследование). - Дис. ... канд. филол. наук. - К., 1970. - 280 с.
46. ВСЕВОЛОДСКИЙ-ГЕРНТРОСС В. Теория русской речевой интонации. - Петроград: Государственное Издательство, 1922. - 128с.
47. ГАЙДУЧИК С.М. Типология речевых высказываний. - В кн.: Экспериментальная фонетика, Минск, 1972, с.46-67.
48. ГАК В.Г. Высказывание и ситуация. - В кн.: Проблемы структурной лингвистики. 1972. М., Наука, 1973, с.349-372.

49. ГАК В.Г. Русский язык в сопоставлении с французским. - М.: Русский язык, 1975. - 278с.

50. ГАК В.Г. Теоретическая грамматика французского языка. Синтаксис. - М.: Высшая школа, 1981. - 270с.

51. ГАЛОЧКИНА И.Е. Коммуникативные виды высказываний как единицы интонационного исследования. - В кн.: Ритмическая и интонационная организация текста: Сборник научных трудов / Моск. пед. ин-т иностр. языков им. М.Тореза, 1982, вып.196, с.91-112.

52. ГЕЛЬГАРДТ Р.Р. Рассуждение о диалогах и монологах: /К общей теории высказывания/. В кн.: Сборник докладов и сообщений лингвистического общества. Калинин. 1971, т.2, вып.1, с.28-153.

53. ГЕРАСИМОВ В.И., РОМАШКО С.А. Прагматика устного общения. - В кн.: Звучащий текст: Сборник научно-аналитических обзоров. М., 1983, с.173-217.

54. ГРАФОВА Л.Л. Интонационная структура специальных вопросов в американском варианте английского языка (в сопоставлении с британским). Дис. ...канд. филол.наук. - М., 1971. - 264л.

55. ГУЛИДА В.Б. Ядро - центр интонационного контура? - В кн.: Интонация, Высш. школа, К., 1978, с.184-193.

56. ГУЛЫГА Е.В., ШЕНДЕЛЬС Е.И. О компонентном анализе значимых единиц языка. - В кн.: Принципы и методы семантических исследований. М., Наука, 1976, с.291-341.

57. ДАВИДОВ М.В. Пособие по интонации английского языка. - М.: Высшая школа, 1975. - 104с.

58. ДВОРЕЖЕЦКА М.П., КАЛИТА А.А. Социально-традиционная норма мовної інтонації в ареальних варіантах англійської мови. - В кн.: Питання романо-германської філології та методики викладання іноземних мов. Республіканський науково-методичний збірник. Київ, Радянська школа, 1978, вып.5, с.20-24.

59. ДЕНИСОВ В.Ф. Интонационная структура фраз, передающих комплекс эмоций от недовольства до ярости в английской речи (экспериментально-фонетическое исследование): Автореф. дис.... канд. филол. наук, М., 1973. - 20с.

60. ДЕХТУЛИНСКАЯ Э.Н. К проблеме типов шкал интонации американского регионального варианта английского языка. - В кн.:

Linguistica. Tartu, Tartu Riiklik Ülikool, 1974, вып.У,
с.44-54.

61. ДЕШЕВИЦИН М.П. Об интонационном членении некоторых
видов монологической речи (на материале французского языка). -
В кн.: Экспериментальная фонетика. Минск, Изд-во БГУ им.
В.И.Ленина, 1971, вып.3, с.106-115.

62. ДОЛИНСКИЙ В.Ф. Обработка результатов измерений. -
М.: Изд-во стандартов. 1973. - 191с.

63. ДРИДЗЕ Т.М. Язык и социальная психология. /Под ред.
проф. А.А.Леонтьева. - М.: Высшая школа, 1980. - 224с.

64. ДУБОВСКИЙ Ю.А. Интонация встречного вопроса в совре-
менном английском языке. - Дис. ... канд. филол. наук. - К.,
1967. - 347с.

65. ДУБОВСКИЙ Ю.А. Вопросы просодии устного текста. -
Минск, 1975. - 294с.

66. ДУБОВСКИЙ Ю.А. Анализ интонации устного текста и его
составляющих. - Минск: Выш.школа, 1978. - 140с.

67. ДУБОВСКИЙ Ю.А. Синкретизм и функциональная стратифи-
кация просодических контрастов в тексте. - В кн.: Просодия
текста: Тезисы докладов научно-методической конференции (7-9
декабря 1982 г.). М., 1982, с.44-45.

68. ДЬЯКОВА М.Л. Ритмическая структура вопроса и повест-
зования (экспериментально-фонетическое исследование на материа-
ле современного немецкого языка): Автореф. дис. ... канд. фи-
лол. наук. - Минск, 1974. - 24с.

69. ЖИНКИН Н.И. Механизм речи. - М.: Изд-во АПН РСФСР,
1958. - 370с.

70. ЖИНКИН Н.И. Речь как проводник информации. - М.:
Наука, 1982. - 159с.

71. ЗИНДЕР Л.Р. Общая фонетика. - М.: Высшая школа, 1979. -
312с.

72. ЗЛАТУШТОВА Л.В. О ритмических структурах в поэтичес-
ких и прозаических текстах. - В кн.: Звуковой строй языка.
М., Наука, 1979, с.109-114.

73. ЗЛАТУШТОВА Л.В. Фонетические единицы русской речи: -
М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1981. - 108с.

74. ЗЛАТУШОВА Л.В. Просодическая организация текста. - В кн.: Просодия текста: Тезисы докладов научно-методической конференции. /Моск. пед. ин-т иностр.языков, 1982, с.15-19.

75. ЗОЛотова Г.А. О структуре простого предложения в русском языке. - Вopr.языкознания, 1967, № 6, с.90-101.

76. ЗОЛотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса в русском языке. - М.: Наука, 1973. - 351с.

77. ЗОЛотова Г.А. К типологии простого предложения. - Вopr.языкознания, 1978, № 3, с.49-61.

78. ЗОЛотова Г.А. Роль ремы в организации и типологии текста. - В кн.: Синтаксис текста. М., Наука, 1979, с.113-133.

79. ЗОЛотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского языка. - М.: Наука, 1982. - 368с.

80. ЗОЛотова Г.А. О лингвистических основаниях коммуникативной типологии речи. - В кн.: Тезисы докладов и сообщений: Материалы У Международного конгресса МАПРЯЛ. Прага, 1982а, с.225.

81. ИЛЬЕНКО С. Предложение и текст. - В кн.: Тезисы докладов и сообщений: Материалы У Международного конгресса МАПРЯЛ. Прага, 1982, с.55.

82. ИСААДЕ И.Ю. Интонационная структура общего вопроса в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - 1970. - 14с.

83. КАЛИТА А.А. Навчання варіантів інтонації англійських одиниць мовлення. - В кн.: Методика викладання іноземних мов/Республіканський науково-методичний збірник. К., Радянська школа, 1983, вып.12, с.70-74.

84. КАНТЕР Л.А. Экспериментально-фонетическое исследование интонационной структуры английских речевых единиц, выражающих положительные эмоции (группа "радости"). - Дис. ... канд. филол. наук. - М., 1973. - 227л.

85. КАРПОВ К.Б. Интонация простого повествовательного предложения в немецком языке (на материале предложений с рамочной конструкцией при прямом порядке слов). - Дис. ... канд. филол. наук. - М., 1952. - 396л.

86. КАРПОВ К.Б. О трудностях фонологического подхода

интонации. - В кн.: Просодия текста: Тезисы докладов научно-методической конференции /Моск. пед. ин-т иностр. языков, 1982, с.23-25.

87. КАЖКОВА О. О роли контекста в разных типах коммуникативных. - В кн.: Синтаксис текста. М., Наука, 1979, с.236-247.

88. КИПАРСКИЙ П. Удвнение, синтаксис, метр. - В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистилистика. М., Прогресс, 1980, вып.Х, с.379-402.

89. КИТАЙГОРОДСКАЯ Г.А. Интонация вопросно-ответного единства в современном французском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1969. - 29с.

90. КИСЕЛЁВА Л.А. Вопросы теории речевого воздействия. - Л.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1978. - 160с.

91. КОВТУНОВА И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. - М.: Просвещение, 1976. - 239с.

92. КОВЫЛЬНИКОВА В.М. Модификации интонационной структуры побудительного предложения под влиянием эмоциональной окраски в немецком языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1972. - 26с.

93. КОЕЛЫНА М.Н. О некоторых актуальных проблемах функциональной стилистики (в аспекте преподавания русского языка). - В кн.: Современное состояние и основные проблемы изучения и преподавания русского языка и литературы: Доклады советской делегации. М., Русский язык, 1982, с.156-170.

94. КОЛШАНСКИЙ Г.В. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. - М.: Наука, 1975. - 231с.

95. КОЛШАНСКИЙ Г.В. Проблемы коммуникативной лингвистики. - Вopr.языкознания, 1979, № 6, с.51-62.

96. КОХНОВИЧ Т.К. О просодической дифференциации коммуникативных типов высказываний (на материале повествовательных, вопросительных и восклицательных фраз современного немецкого языка). - В кн.: Романогерманская и славянская филология. Сборник научных трудов. Минск, 1975, с.353-361.

97. КОХНОВИЧ Т.К. Роль просодических средств в дифференциации коммуникативных типов высказываний (Экспериментально-

фонетическое исследование на материале повествовательных, вопросительных и восклицательных фраз современного немецкого языка). - Дис. ... канд. филол. наук. - Минск, 1975. - 156л.

98. КРАВЧЕНКО В.А. Интонационная структура простых повествовательных предложений с некоторыми типами инверсии в современном английском языке: Автореф. дис. ...канд.филол. наук.- М., 1972. - 25с.

99. КУЗНЕЦОВА А.И. Периферийные явления в морфологии русского языка. - В кн.: Проблемы теоретической и экспериментальной лингвистики. М., Изд-во Моск.гос.ун-та, 1977, вып.8, с.210-233.

100. КУХАРЕНКО В.А. Интерпретация текста. - М., Просвещение, 1978. - 327с.

101. КУЦЫЙ В.В. Визуальный текст как носитель прагматических значений. - В кн.: Лингвистика текста и методика преподавания иностранных языков. К., Вища школа, 1981, с.48-53.

102. ЛАПТЕВА О.А. Русский разговорный синтаксис /АН СССР. Ян-т русск.яз.- М., Наука, 1976. - 399с.

103. ЛЕОНТЬЕВ А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. - М.: Наука, 1969. - 308с.

104. ЛЕОНТЬЕВ А.А. Высказывание как предмет лингвистики, психолингвистики и теории коммуникации. - В кн.: Синтаксис текста. М., Наука, 1979, с.18-36.

105. ЛЕОНТЬЕВА (ТОРСУЕВА) И.Г. Функциональная теория интонации. - Дис. ... д-ра филол.наук. - М., 1975. - 354л.

106. ЛИ У.А. Применение просодического анализа для распознавания речи. - В кн.: Методы автоматического распознавания речи. М., Мир, 1983, с.224-276.

107. ЛОМТЕВ Т.П. Общее и русское языкознание. Избранные работы. М.: 1976. - 381с.

108. ЛОПАТЬКО В.В. Просодия периода в английском языке (экспериментально-фонетическое исследование). - Дис. ... канд. филол.наук. - Минск, 1976. - 212л.

109. ЛОСБВА Л.М. Как строится текст: Пособие для учителей/ Под редакцией Г.Я.Солганик. - М.: Просвещение, 1980. - 96с.

II0. ЛУКИНА Н.Д. К вопросу об интонационных категориях (Основные методические принципы обучения интонации). - В кн.: Обучение иностранным языкам в высшей школе. /Методический сборник. М., 1971, ч.П, № 5/10, с.215-242.

II1. МАТЕЗИУС В. О так называемом актуальном членении предложения. - В кн.: Пражский лингвистический кружок. М., Прогресс, 1967, с.239-245.

II2. МАТЕЗИУС В/а/. О системном грамматическом анализе. - В кн.: Пражский лингвистический кружок. М., Прогресс, 1967, с.226-238.

II3. МАТЕЗИУС В/б/. Язык и стиль. - В кн.: Пражский лингвистический кружок. М., Прогресс, 1967, с.444-523.

II4. МАХМУРАН К.С. Роль просодии в дифференциации и интеграции побудительно-ответных диалогических единств (экспериментально-фонетическое исследование на материале английского языка): Автореф. дис. ... канд. филол. наук, - М., 1983. - 16с.

II5. МЕТЛИК А.А. Интонация альтернативного вопроса в английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Минск, 1968. - 21с.

II6. МИХЕЕВА В.Т. Интонация повествовательного предложения с обособленным определением в современном французском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1974. - 27с.

II7. МОСКАЛЬСКАЯ О.И. Грамматика текста. - М.: Высшая школа, 1981. - 183с.

II8. НЕЧАЕВА О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). - Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1974. - 261с.

II9. НЕЧАЕВА О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). - Дис. ... д-ра филол. наук. - М., 1975. - 410с.

II0. НИКОЛАЕВА Т.М. Семантика акцентного выделения. - М.: Наука, 1982. - 104с.

II1. НИКОНОВ В.А., ПОПОВ В.А. Особенности структуры речи человека-оператора в стрессовых ситуациях. - В кн.: Речь и эмоции: Материалы симпозиума. Л., 1975, с.11-16.

122. НОЖК О.А. Основные интонационные модели немецкого языка. - Иностр. языки в школе, 1964, № 3, с.31-42.

123. НОСЕНКО И.А. Начала статистики для лингвистов. - М.: Высшая школа, 1981. - 157с.

124. ОБОДИН Г.А. Смысловая сегментация научно-технического текста (на материале немецкого языка): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Калинин, 1983. - 16с.

125. ОДИНЦОВ В.В. Композиционные типы речи. - В кн.: А.Н. Кожин, О.А. Крылова, В.В. Одинцов. Функциональные типы русской речи. - М., Высшая школа, 1982, с.130-217.

126. ОЛЬШАНСКИЙ И.Г. Взаимодействие семантики слова и предложения. - Вопросы языкознания, 1983, № 3, с.52-62.

127. ПЕШКОВСКИЙ А.М. Русский синтаксис в научном освещении. - 7-е изд. - М.: Учпедгиз, 1956. - 511с.

128. ПИЛИПЕНКО О.Ф. Интонация неместоименного вопроса и связанного с ним ответа в современном английском языке (в сопоставлении с украинским). - Дис. ... канд. филол. наук. - К., 1963. - 226с.

129. ПИЛИПЕНКО О.Ф. Інтонація відповіді на неозайменникове питання у сучасній англійській мові. - В кн.: Інтонація мовлення. К., Наукова думка, 1968, с.114-128.

130. ПОЧЕПЦОВ Г.Г. Прагматический аспект изучения предложения: /К построению теории прагматического синтаксиса/. - Иностр. языки в школе, 1975, № 6, с.15-16.

131. ПОЧЕПЦОВ Г.Г. Прагматика предложения. - В кн.: И.П.Иванова, В.В.Бурлакова, Г.Г.Почепцов. Теоретическая грамматика современного английского языка. М., Высшая школа, 1981, с.267-281.

132. ПРЕДТЕЧЕНСКАЯ Н.В. Интонационное выражение восклицательности в американском варианте английского языка в сопоставлении с британским (экспериментально-фонетическое исследование): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1979. - 22с.

133. ПУТИЛОВА Л.З. Акустическая структура фраз с терминальным нисходяще-восходящим тоном и его функции в современном киноанглийском литературном произношении: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1973. - 40с.

134. РАСЛОПОВ И.П. Актуальное членение и коммуникативно-синтаксические типы повествовательных предложений в русском языке: Автореф. дис. ...канд.филол.наук. - М., 1964. - 37с.

135. РЕВТОВА Л.Д. Интонация повествования в современном английском и русском языках. Автореф. дис. ...канд.филол.наук. - М., 1963. - 20с.

136. РОЗАНОВ Н.Н. Супraseгментная фонетика. - В кн.: Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. М., Наука, 1983, с.5-79.

137. РУДЗИТ Г.А. Фраза как просодическая единица контекста: Автореф. дис. ...канд.филол.наук. - Минск, 1975. - 29с.

138. СВЕТОЗАРОВА Н.Д. Интонационная система русского языка. - Л.: Изд-во Ленингр.гос.ун-та, 1982. - 173с.

139. СВЕТОЗАРОВА Н.Д., ШЕРБАКОВА Л.П. Распределение информации о типе интонационного контура в предложении. - В кн.: Проблемы теоретической и прикладной фонетики и обучение произношению. М., 1973, с.173-174.

140. СВИСТУН Л.В. Просодическая организация диалогического единства "благодарность и реакция на нее" в современном английском языке (экспериментально-фонетическое исследование). Дис. ...канд.филол.наук. - К., 1978. - 242л.

141. СЕЛЕЗНЕВ В.Х. Пособие по развитию навыков английской интонации. - М.: Высшая школа, 1983. - 312с.

142. СМЕРНИЦКИЙ А.И. Синтаксис английского языка. - М.: Изд-во иностр.лит-ры, 1957. - 286с.

143. СОКОЛОВА М.А. Интонационные особенности некоторых реплик, побуждающих собеседника к продолжению разговора. - В кн.: Уч.зап. /Моск.пед.ин-т им.В.И.Ленина, 1964, № 238, с.74-79.

144. СТЕЛАНОВ Ю.С. Основы общего языкознания. - М.: Просвещение, 1975. - 271с.

145. ТОРСУЕВ Г.П. Фонетика английского языка. - М.: Изд-во лит-ры на иностр.яз., 1950. - 332с.

146. ТОРСУЕВ Г.П. Фонетические единицы и структуры предложения (и возможности их варьирования в речи). В кн.: Семантическое и формальное варьирование. М., Наука, 1979, с.348-375.
147. ТОРСУЕВА И.Г. Теория высказывания и интонация. - Вopr.языкознания. - 1976, № 2, с.53-64.
148. ТОРСУЕВА И.Г. Экстралингвистические и лингвистические аспекты функционального анализа интонации. - В кн.: Интонация. К., Вища школа, 1978, с.9-18.
149. ТОРСУЕВА И.Г. Интонация и смысл высказывания. - М.: Наука, 1979. - 110с.
150. ТОРСУЕВА И.Г. Интонация и семантика текста. - В кн.: Просодия текста: Тезисы докладов научно-методической конференции /Моск.пед.ин-т иностр.языков, 1982, с.33-36.
151. ТОРСУЕВА И.Г. Современная проблематика интонационных исследований. - Вopr.языкознания, 1984, № 1, с.116-126.
152. ТРАВКИНА Л.Д. Просодические характеристики смысловых вариантов местоименного вопроса в контексте (экспериментально-фонетическое исследование на материале современного английского языка). - Дис. ...канд.филол.наук. - М., 1980. - 205л.
153. ТРАХТЕРОВ А.Л. Практический курс фонетики английского языка. - М.: Высшая школа, 1976. - 312с.
154. ТРОХИНА Р.С. Фоностилистические характеристики просодии общего вопроса в современном английском языке (экспериментально-фонетическое исследование): Автореф. дис....канд.филол.наук. - Минск, 1977. - 22с.
155. ФЕДОСЕЕВА В.М. Просодия дидактического монолога в английском языке: Автореф. дис. ...канд.филол.наук. - Минск, 1983. - 21с.
156. ФОМЧЕНКО Н.С. Вариативность повествовательного предложения в немецком языке (на материале предложений с инфинитивными оборотами): Автореф. дис. ...канд.филол.наук. - М., 1972. - 29с.
157. ХЕЛЬБИГ Г. Проблемы теории речевого акта. - Иностр. языки в школе, 1978, № 5, с.11-21.
158. ХРАКОВСКИЙ В.С. Проблемы деривационной синтаксической теории и вопросы синтаксиса арабского языка (на русском языке):

Автореф. дис. ... док.филол.наук. - Тбилиси, 1972. - 51с.

159. ЦЕПЛИТИС Л.К. Анализ речевой интонации. - Рига: Зинатне, 1974. - 272с.

160. ЧАХОНИ Л.П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. - М.: Высшая школа, 1979. - 167с.

161. ЧЕРЕМИЖИНА Н.В. Русская интонация: поэзия, проза, разговорная речь. - М.: Русский язык, 1982. - 207с.

162. ШАХБАГОВА Д.А. Интонационная структура общего вопроса в американском варианте английского языка в сопоставлении с британским: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. - М., 1971. - 25с.

163. ШАХБАГОВА Д.А. К вопросу об интонационных особенностях шкал в эмоционально-окрашенной речи. - В кн.: Сборник научных трудов /Моск.гос.пед.ин-т иностр.языков, 1977, вып.108, с.128-134.

164. ШАХБАГОВА Д.А. Фонетические особенности произносительных вариантов английского языка. - М.: Высшая школа, 1982. - 128с.

165. ШАХМАТОВ А.А. Синтаксис русского языка. - Л.: Учпедгиз, Ленингр. отд-ние, 1941. - 620с.

166. ШВЕДОВА Н.Ю. О соотношении грамматической и семантической структуры предложения. - В кн.: Славянское языкознание. Материалы УП съезда славистов. Варшава. Доклады советской делегации. М., Наука, 1973, с.458-483.

167. ШЕЙЦЕР А.Д. Литературный английский язык в США и Англии. - М.: Высшая школа, 1971. - 200с.

168. ШУНТОВА Р.А. Структура и функции ритма в формировании просодии фразы (экспериментально-фонетическое исследование на материале современного английского языка): Автореф. дис. ... канд.филол.наук. - Минск, 1975. - 23с.

169. ШЕРБА Л.В. Восточнолужицкое наречие. - Петроград: Типография А.Э.Коллинс, 1915. - 248с.

170. ШЕРБА Л.В. Фонетика французского языка. - Изд-е 7-е. - М.: Высшая школа, 1963. - 309с.

171. ЯКУБИНСКИЙ Л.П. О диалогической речи. - В кн.: Русская речь. /Под ред. Л.В.Шербы. Петроград, 1923, вып.1, с.96-194.

172. ABERCROMBIE D. Studies in Phonetics and Linguistics.-L.:Oxford Univ.Press,1965.-151p.

173. ABERCROMBIE D. Elements of General Phonetics.-Edinburgh: Edinburgh Univ.Press,1967.-203p.

174. ALLEN W.S. Living English Speech: stress and intonation for foreign student.-L.: Longmans,1959.-196p.

175. ARMSTRONG L.E., WARD I.C. A Handbook of English Intonation.-Leipzig: Teubner,1926.-124p.

176. AUSTIN J.L. How to Do Things with Words.-Oxford: Clarendon Press,1962.-168p.

177. AUSTIN J.L. Performative Utterance.-In: Philosophical Papers.-3-d ed. Ed. by O.O.Urmon, G.J.Warnock.-Oxford: Oxford Univ.Press,1979,p.233-252.

178. BOLINGER D.L. A Theory of Pitch Accent in English.-Word,1958,vol.14,No.2-3,p.109-149.

179. BOLINGER D.L. Relative Hight.-In: Intonation. Selected Readings. Harmondsworth, Penguin Books Ltd.,1972, p.137-153.

180. BROWN G., CURRIE K.L., KENWORTHY J. Questions of Information.-L.: Croom Helm,1980. - 206p.

181. CARROL J.B. Language and Thought.-Englwood Cliffs: Prentice House,1964.-118p.

182. CRYSTAL D. Prosodic Systems and Intonation in English.-Cambridge: Cambridge Univ.Press,1969.-381p.

183. CRYSTAL D., DAVY D. Investigating English Style.-L.: Longmans,1969.-264p.

184. DANES F. Sentence Intonation from a Functional Point of View. - Word,1960,vol.16,No.1,p.34-54.

185. DIXON R.M.W. What is Language? A New Approach to Linguistic Description.-L.: Longmans,1965.-216p.

186. FIRBAS J. Thoughts on the Communicative Function of the Verb in English, German, Czeck.-Brno Studies in English, 1959,vol.1,p.39-68.

187. FRASER B. Hedged Performatives.-In: Syntax and Semantics. New York, 1975; v. 3, p. 187-210.

188. GIMSON A.C. An Introduction to the Pronunciation of English.-2nd ed.-L.: Arnold, 1972.-320p.

189. HADDING-KOCH K., STUDDERT-KENNEDY M. An Experimental Study of Some Intonation Contours.-In: Intonation. Selected Readings. Harmondsworth, Penguin Books Ltd., 1972, p. 348-358.

190. HALLIDAY M.A.K. Intonation and Grammar in British English.-The Hague-Paris: Mouton, 1967.-61p.

191. HALLIDAY M.A.K. System and Function in Language: Selected Papers/Ed. by G.R. Kress.-L.: Oxford Univ. Press, 1976.-250p.

192. HARRIS Z.S. Methods in Structural Linguistics.-Chicago: Univ. of Chicago Press, 1951.-384p.

193. HARRIS Z.S. Analyse du discours.-Language, 1969, vol. 13, p. 8-45.

194. JASSEM W. The Phonology of Modern English.-Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1983.-768p.

195. JONES D. An Outline of English Phonetics.-9th ed.-Cambridge: Heffer, 1960.-378p.

196. KINGDON R. The Ground work of English Intonation.-L.: Longmans, 1966.-272p.

197. KRECKEL M. Communicative Acts and Shared Knowledge in Natural Discourse.-L. etc.: Acad. Press, 1981.-316p.

198. LAKOFF R. Language in Context.-Language, 1972, vol. 48, No. 4, p. 907-927.

199. LIEBERMAN Ph. Some Acoustic Correlates of Word Stress in American English.-Journal of the Acoustical Society of America, 1960, vol. 32, No. 4, p. 451-454.

200. LIEBERMAN Ph. On the Acoustic Basis of the Perception of Intonation by Linguists.-Word, 1965, v. 21, No. 1, p. 40-54.

201. O'CONNOR J.D. Phonetics.-Great Britain: Hazell Watson and Viney Ltd.,1973.-320p.
202. O'CONNOR J.D., ARNOLD G.F. Intonation of Colloquial English.-4th ed.-L.: Longmans,1976.-289p.
203. PALMER F.R. Semantics? A New Outline.-Moscow: Vyssaja skola,1982.-111p.
204. PALMER H.F. English Intonation with Systematic exercises.-Cambridge: Heffer,1924.-105p.
205. PECK Ch. An Acoustic Investigation of American English Intonation.-Ann Arbor: Univ. of Michigan Phonetics Laboratory,1969.-230p.
206. PIERCE J. The Supra-Segmental Phonemes of English.-Linguistics,1966,No.21,p.54-70.
207. PIKE K.L. The Intonation of American English.-2nd print.-Ann Arbor: Univ. of Michigan Press,1947.-200p.
208. PIKE K.L. Language in Relation to a Unified Theory of the Structure of Human Behavior.-2nd rev. ed.- The Hague-Paris-Mouton,1967.-762p.
209. QUIRK R., GREENBAUM S., LEECH G., SVARTVIK J. A University Grammar of English.-Moscow: Vyssaja skola,1982.-391p.
210. ROBERTS P. Intonation.-In :Essays on Language and Usage.-2nd ed.-New York,Oxford Univ.Press,1963,p.178-192.
211. SCHUBIGER M. English Intonation. Its Form and Function.-Tübingen: Niemeyer,1958.-112p.
212. SEARLE J.R. Speech Acts. An Essay in the Philosophy of Language.-London-New York: Cambridge Univ.Press,1969.-203p.
213. SEARLE J.R. Expressions and Meaning: studies in the theory of speech acts.-Cambridge etc.: Cambridge Univ. Press,1979.-187p.
214. STOCKWELL R.P. The Place of Intonation in a Generative Grammar of English.-Language,1960,vol.36,No.3.-p.360-367.

215. STOCKWELL R.P. The Role of Intonation: Reconsiderations and Other Considerations.-In: Intonation.Selected Readings. Harmondsworth,Penguin Books Ltd.,1972,p.87-109.

216. SWEET H. A Primer of Phonetics.-3d ed.,rev.-Oxford: The Clarendon Press,1929.-119p.

217. TRAGER G.L., SMITH H.L. An Outline of English structure.-2nd print.-Washington: D.C., A.C.L S,1956.-91p.

218. TRIM J.L.M. Tonetic Stress-Marks for German.-In: In Honour of Daniel Jones.London, Longmans,1964, p.374-383.

219. ULDALL E.T. Demensions of Meaning in Intonation.-In: Intonation.Selected Readings.Harmondsworth,Penguin Books Ltd.,1972,p.250-259.

220. ULDALL E.T. Rhythm in very rapid R.P.-Language and Speech,1978,vol.21,No.4,p.397-402.

221. VASSILYEV V.A. English Phonetics. A Theoretical Course.-Moscow: Higher School Publishing House,1970.-323p.

222. WODARZ H.W. Ueber vergleichende satzmelodische Untersuchungen.-Phonetica,1960,vol.5,p.75-97.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

(Список литературы для анализа)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

1. ABRAHAMS P. The Path of Thunder.-M.: Higher School Publishing Houses,1971. - 336p.
2. CRISTIE A. Selected Stories.-M.: Progress Publishers,1976. - 334p.
3. CRONIN A.J. The Northern Light. - Kiev: Dnipro Publishers,1975. - 263p.
4. DAVY D. Advanced English Course. - L.: Linguaphone Institute Ltd.,1977. - 240p.
5. ENGLISH COURSE.-10th ed.-L.: Linguaphone Institute Ltd.,1980.-232p.
6. FITZGERALD F. S. The Great Gatsby.-Kiev: Dnipro Publishers,1973. - 180p.
7. GALSWORTHY J. The Forsyte Saga.Book 1. The Man of Property.-M.: Progress Publishers,1974. - 383p.
8. GALSWORTHY J. A Modern Comedy. Book 3. Swan Song.-M.: Progress Publishers,1976. - 383p.
9. GIRLEANCE E. The Hare.-In: My Bedtime Library.-L.: Published by B.Watson,1980. - 14p.
10. HARDY T. The Mayor of Casterbridge.-Harmondsworth: Penguin Books Ltd.,1979. - 438p.
11. HAYCRAFT J., HAYCRAFT B. George and Elvira . Conversations in English.-L.: Evans Brothers Ltd.,1974. - 127p.
12. HEMINGWAY E. Selected Stories. - M.: Progress Publishers,1971. - 398p.
13. HEMINGWAY E. Islands in the Stream.-Harmondsworth; Penguin Books Ltd.,1977.- 405p.
14. HENRY O. Selected Stories.-M.: Progress Publishers, 1977. - 375p.
15. JEROME K.JEROME. Three Men in a Boat.-2nd ed.-M.: Higher School,1976. - 158p.
16. LEE H. To Kill A Mocking Bird.-Manchester: The

Philips Park Press, 1976. - 285p.

17. LONDON J. The Call of the Wild. White Fang. - M.: Progress Publishers, 1971. - 288p.

18. MAUGHAM W.S. The Moon and Sixpence. - M.: Progress Publishers, 1969. - 240p.

19. MAUGHAM W.S. Painted Veil. - Harmondsworth: Penguin Books Ltd., 1972. - 240p.

20. MAUGHAM W.S. Rain and Other Short Stories. - M.: Progress Publishers, 1977. - 407p.

21. MEET THE PARKERS: Texts of Conversation. - Tartu: Eesti Pallymajanpuse Akademia, 1968. - 44p.

22. OCKENDEN M. Situational Dialogues. - L.: Longmans, 1975. - 52p.

23. THE LINGUAPHONE ENGLISH COURSE. - 2nd ed. - Tartu: Tartu State Univ., 1969. - 58p.

24. VOYNICH E.L. The Gadfly. - Kiev: Dnipro Publishers, 1974. - 363p.

25. WARE D. Intermediate English Course. Programmes I-10. - 3d ed. - L.: Linguaphone Institute Ltd., 1979. - 144p.

26. WARE D. Intermediate English Course. Programmes 11-21. - 3d ed. - L.: Linguaphone Institute Ltd., 1979. - 163p.

27. WILD O. The Importance of Being Earnest. - In: Selections from O. Wild. M., Progress Publishers, 1979, p. 7-94.

28. Микродиалоги, составленные носителями английского языка (количество 450).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

(Результаты статистической обработки
экспериментальных данных)

Высотнотональный максимум в коммуникативных видах КВ (в %)

Таблица 1

Монолог		Уровень высотнотонального максимума	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	повествование	экстравысокий	84,6	6,92	4,18	8,18
		высокий	71,8	8,10	2,71	11,3
		средний повышенный	53,6	4,41	2,35	8,23
		средний пониженный	46,4	2,75	3,41	5,90
	описание	экстравысокий	84,0	4,26	4,47	5,07
		высокий	67,8	4,67	3,45	6,89
		средний повышенный	57,7	6,88	3,00	11,9
		средний пониженный	46,4	6,35	2,34	13,7
		низкий	24,5	1,93	2,39	7,88
	рассуждения	экстравысокий	89,6	5,19	6,44	5,79
		высокий	72,8	6,94	2,80	9,53
		средний повышенный	57,9	6,13	2,14	10,5
		средний пониженный	44,9	3,22	3,99	7,17

Таблица 2

Высотнотональный уровень начала шкалы (в %)

Монолог		Высотнотональный уровень начала шкалы	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	повествование	экстравысокий	95,6	3,23	6,49	5,47
		высокий	74,8	6,81	3,00	9,10
		средний повышенный	58,2	7,01	12,0	12,0
		средний пониженный	46,7	5,16	4,32	11,1
	описание	высокий	78,2	5,12	4,29	6,55
		средний повышенный	56,4	6,29	2,11	11,2
		средний пониженный	42,3	4,98	2,10	11,8
		низкий	26,7	2,90	2,43	10,9
	рассуждения	экстравысокий	96,5	6,09	4,69	6,31
		высокий	77,0	5,64	4,34	7,33
		средний повышенный	53,6	6,22	2,29	11,6
		средний пониженный	46,4	4,83	2,12	10,4

Высотнотональный уровень завершения шкалы (в %) Таблица 3

Монолог		Высотнотональный уровень завершения шкалы	$\bar{x}$	S	Δx	∇
Коммуникативные виды КВ	повествование	средний повышенный	56,3	4,35	2,63	7,73
		средний пониженный	45,2	5,14	1,75	11,3
		низкий	26,8	3,42	1,52	12,8
	описания	средний пониженный	45,4	4,97	2,40	11,0
		низкий	30,8	4,89	1,66	15,9
	рассуждения	средний повышенный	57,2	2,39	2,21	4,16
		средний пониженный	44,2	6,24	3,47	14,1
		низкий	23,6	2,67	1,49	11,3
		экстранизкий	11,8	1,21	1,12	10,3

Высотнотональный уровень начала КВ (в %) Таблица 4

Монолог		Высотнотональный уровень начала КВ	$\bar{x}$	S	Δx	∇
Коммуникативные виды КВ	повествование	средний повышенный	52,1	3,95	2,26	7,58
		средний пониженный	41,0	4,36	1,49	10,7
		низкий	25,7	4,29	1,88	16,7
	описания	средний повышенный	58,4	3,12	1,25	5,34
		средний пониженный	42,8	5,96	2,62	13,5
		низкий	24,3	2,11	1,05	8,68
		экстранизкий	10,6	1,08	0,832	10,2
	рассуждения	высокий	70,0	5,42	4,17	7,74
		средний повышенный	54,3	4,48	2,59	8,25
		средний пониженный	38,6	4,21	1,63	10,9
		низкий	27,1	3,37	1,62	12,5

Высотнотональный уровень завершения KB (в %)

Таблица 5

Фонолог	Высотнотональный уровень завершения		$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативные виды KB	повествования	средний пониженный	37,1	2,23	1,87	6,01
		низкий	26,5	2,95	1,88	11,1
		экстранизкий	7,88	1,89	0,537	24,0
	описания	экстранизкий	8,11	2,39	0,550	29,5
	рассуждения	низкий	28,9	2,26	1,89	7,82
		экстранизкий	8,58	2,42	0,607	28,2

Высотнотональный уровень начала терминального тона в коммуникативных видах KB (в %)

Таблица 6

Фонолог	Высотнотональный уровень начала		$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативные виды KB	повествования	высокий	83,0	3,97	3,67	4,78
		средний повышенный	55,7	8,75	3,54	15,7
		средний пониженный	37,0	5,76	2,55	15,6
		низкий	24,0	3,12	1,73	13,0
	описания	средний пониженный	45,4	3,56	1,05	7,84
		низкий	23,2	2,84	1,10	12,2
	рассуждения	средний повышенный	52,9	6,23	3,00	11,8
		средний пониженный	36,2	5,17	1,60	14,3
		низкий	28,1	2,99	2,30	10,6

Высотнотональный уровень завершения терминального тона в коммуникативных видах КВ (в %)

Таблица 7

Монолог		Высотнотональный уровень завершения	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	повествования	средний пониженный	37,1	2,23	1,87	6,01
		низкий	26,5	2,95	1,88	11,1
		экстранизкий	7,88	1,89	0,537	24,0
	описания	экстранизкий	8,11	2,39	0,550	29,5
	рассуждения	низкий	28,9	2,26	1,89	7,82
		экстранизкий	8,58	2,42	0,607	28,2

Диапазональный контраст коммуникативных видов КВ (в %)

Таблица 8

Монолог		Диапазон	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	повествования	широкий	97,5	6,87	2,96	7,05
		расширенный	65,7	6,69	1,96	10,2
	описания	расширенный	67,1	4,36	1,80	6,50
		средний	48,7	5,69	1,63	11,7
	рассуждения	широкий	94,1	6,17	2,97	6,56
		расширенный	68,4	7,88	3,12	11,5
		средний	48,8	7,26	3,06	14,9

Таблица 9

Диапазональный контраст ПН в коммуникативных видах КВ (%)

Монолог		Диапазон	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	повествования	расширенный	78,2	6,93	4,41	8,86
		средний	55,0	3,18	2,94	5,78
		суженный	28,5	3,77	1,28	13,2
		узкий	12,4	1,32	0,703	10,7
	описания	средний	49,2	3,21	2,97	6,52
		суженный	32,4	4,29	1,33	13,2
		узкий	14,3	1,84	0,758	12,9
	рассуждения	расширенный	77,0	5,87	7,28	7,62
		средний	54,3	4,20	2,43	7,73
		суженный	30,1	3,64	1,21	12,1
		узкий	11,6	1,88	1,09	16,2

Таблица 10

Среднезвуковая длительность в коммуникативных видах КВ (в %)

Монолог		Среднезвуковая длительность	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	повествования	максимальная	85,8	4,33	1,56	5,05
		увеличенная	71,9	8,76	2,87	12,2
	описания	максимальная	88,4	3,19	0,896	3,61
		увеличенная	75,7	6,45	2,86	8,52
	рассуждения	максимальная	91,5	4,42	1,26	4,83
		увеличенная	72,6	7,96	3,84	10,7

Таблица II

Среднезвукковая длительность ПНШ в коммуникативных видах КВ (в %)

Монолог		Среднезвукковая длительность	$\bar{x}$	S	Δx	$\sqrt{}$
Коммуникативный вид КВ	повествования	максимальная	86,2	3,91	2,26	4,54
		увеличенная	74,6	5,13	1,59	6,88
		средняя	51,1	5,18	2,99	10,1
	описания	максимальная	90,5	5,82	1,69	6,43
		увеличенная	68,0	4,97	2,56	7,31
		средняя	56,4	5,36	3,60	9,50
	рассуждения	максимальная	94,7	6,01	2,13	6,35
		увеличенная	71,1	4,62	1,87	6,50
		средняя	51,3	3,98	3,06	7,76

Таблица I2

Максимум интенсивности в коммуникативных видах КВ (в %)

Монолог		Уровень интенсивности	$\bar{x}$	S	Δx	$\sqrt{}$
Коммуникативный вид КВ	повествования	максимальный	90,1	8,61	2,58	9,56
		большой	77,0	5,72	2,53	7,43
		средний	51,0	3,45	3,62	6,76
	описания	максимальный	91,2	7,11	2,62	7,80
		большой	76,3	4,68	2,33	6,14
		средний	44,5	3,73	2,07	8,38
		малый	37,4	3,94	2,65	10,5
	рассуждения	максимальный	88,0	5,25	3,34	5,97
		большой	74,6	6,43	3,20	8,62
		средний	46,7	4,37	1,84	9,36
		малый	28,0	3,18	1,70	11,4

Диапазон интенсивности коммуникативного вида
КВ (в %)

Таблица I3

Монолог		Диапазон интенсивности	$\bar{x}$	S	Δx	$\sqrt{}$
Коммуникативный вид КВ	повествования	расширенный	69,0	6,16	1,77	8,93
		средний	54,0	5,41	1,95	10,0
	описания	расширенный	73,0	8,09	2,75	11,1
		средний	50,0	3,28	1,82	6,56
		суженный	32,3	3,59	1,51	11,1
	рассуждения	расширенный	70,3	8,51	4,23	12,1
		средний	49,0	4,32	1,57	8,82
		суженный	27,0	4,86	2,15	18,0

Диапазон интенсивности ПНД в коммуникативных видах КВ (в %)

Таблица I4

Монолог		Диапазон интенсивности	$\bar{x}$	S	Δx	$\sqrt{}$
Коммуникативный вид КВ	повествования	расширенный	67,7	5,11	2,63	7,55
		средний	54,7	6,94	2,33	12,7
		суженный	28,3	4,73	2,44	16,7
	описания	расширенный	71,0	6,25	4,20	8,80
		средний	52,0	3,49	1,80	6,71
		суженный	26,3	2,58	0,978	9,81
		узкий	15,7	3,03	1,56	19,3
	рассуждения	расширенный	80,0	4,92	5,17	6,15
		средний	48,7	3,78	2,10	7,76
		суженный	32,4	3,09	0,97	9,54
		узкий	14,5	1,69	1,25	11,7

Таблица 15
Высотнотональный максимум в коммуникативных видах КВ (в %)

Диалог		Уровень высотнотонального максимума	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	объяснения	экстравысокий	91,6	8,01	3,17	8,75
		высокий	72,5	6,82	2,26	9,41
		средний повышенный	57,7	2,93	2,46	5,08
	сообщения	экстравысокий	90,0	4,48	2,49	4,98
		высокий	76,9	6,13	3,41	7,97
		средний повышенный	62,0	3,40	1,75	5,48
	рассуждения	экстравысокий	91,9	7,94	2,74	8,64
		высокий	76,3	5,42	2,19	7,10

Таблица 16
Высотнотональный уровень начала ПН в коммуникативных видах КВ (в %)

Диалог		Высотнотональный уровень начала	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	объяснения	высокий	72,5	6,81	2,70	9,39
		средний повышенный	56,9	4,93	1,86	8,67
		средний пониженный	45,1	4,55	2,43	10,1
	сообщения	экстравысокий	91,4	6,56	8,13	7,18
		высокий	72,7	5,29	2,82	7,28
		средний повышенный	57,4	5,48	2,21	9,55
		средний пониженный	43,2	4,47	1,93	10,3
	рассуждения	экстравысокий	87,4	3,76	2,17	4,30
		высокий	74,2	5,41	2,88	7,29
		средний повышенный	60,1	5,42	2,29	9,02
		средний пониженный	40,7	4,23	2,11	10,4

Таблица 17

Высотнотональный уровень завершения ПНШ
в коммуникативных видах КВ (в %)

Диалог		Высотнотональный уровень завершения	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативные виды КВ	объяснения	средний повышенный	58,1	5,97	1,98	10,3
		средний пониженный	41,4	4,32	1,68	10,4
		низкий	30,8	3,17	2,93	10,3
	сообщения	высокий	79,1	6,33	7,85	8,00
		средний повышенный	57,1	5,48	2,21	9,60
		средний пониженный	42,8	4,03	1,70	9,42
		низкий	25,8	4,61	2,56	17,9
	рассуждения	высокий	71,4	5,35	6,63	7,49
		средний повышенный	56,6	5,39	1,91	9,52
		средний пониженный	44,1	4,11	1,98	9,32
		низкий	28,7	3,92	2,27	13,7

Таблица 18

Высотнотональный уровень начала коммуникативных
видов КВ (в %)

Диалог		Высотнотональный уровень	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативные виды КВ	объяснения	высокий	73,4	6,97	4,43	9,50
		средний повышенный	56,8	5,72	3,31	10,1
		средний пониженный	43,1	4,61	1,66	10,7
		низкий	27,8	3,34	1,93	12,0
	сообщения	высокий	73,7	5,14	4,76	6,97
		средний повышенный	56,3	4,88	2,14	8,67
		средний пониженный	41,7	5,13	1,68	12,3
		низкий	26,0	3,05	1,84	11,7
	рассуждения	высокий	70,7	5,28	3,90	7,47
		средний повышенный	55,9	4,37	1,73	7,82
		средний пониженный	38,1	5,99	2,58	15,7
		низкий	28,9	2,01	1,86	6,96
	экстранизкий		8,40	6,53	8,10	7,77

Таблица 19

Высотнотональный уровень завершения
коммуникативных видов КВ (в %)

Диалог		Высотнотональный уровень	$\bar{x}$	S	Δx	$\sqrt{V}$
Коммуникативный вид КВ	объяснения	низкий	25,5	4,63	2,17	18,2
		экстранизкий	7,53	2,28	0,602	30,3
	сообщения	низкий	24,1	4,37	1,57	18,1
		экстранизкий	7,50	2,19	0,718	29,2
	рассуждения	низкий	25,9	4,13	1,93	15,9
		экстранизкий	8,23	2,52	0,685	30,6

Таблица 20

Высотнотональный уровень начала
терминального тона в коммуникативных видах КВ (в %)

Диалог		Высотнотональный уровень	$\bar{x}$	S	Δx	$\sqrt{V}$
Коммуникативный вид КВ	объяснения	высокий	73,8	4,62	2,05	6,26
		средний повышенный	59,4	5,18	3,48	8,72
		средний пониженный	45,6	7,48	2,60	16,4
		низкий	28,3	2,41	1,86	8,52
	сообщения	экстравысокий	90,1	5,97	7,40	6,63
		высокий	74,6	5,92	7,34	7,94
		средний повышенный	55,1	3,97	1,48	7,21
		средний пониженный	39,5	3,88	1,60	9,82
		низкий	21,6	1,31	1,62	6,07
	рассуждения	высокий	82,1	4,52	5,60	5,51
		средний повышенный	57,9	4,26	1,44	7,36
		средний пониженный	41,0	5,64	2,32	13,8
		низкий	31,2	3,04	2,04	9,74

Таблица 21

Диапазонный контраст коммуникативных
видов КВ (в %)

Диалог		Диапазон	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	объяснения	широкий	93,3	6,18	3,44	6,62
		расширенный	69,1	5,93	2,40	8,58
		средний	51,0	5,47	1,84	10,7
	сообщения	широкий	88,5	5,33	3,22	6,02
		расширенный	69,7	6,01	2,54	8,62
		средний	54,8	5,68	1,98	10,4
	рассуждения	широкий	97,1	6,31	3,25	6,50
		расширенный	70,9	6,39	2,08	9,01
		средний	56,5	5,67	2,73	10,0

Диапазонный контраст ПНШ в
коммуникативных видах КВ (в %)

Таблица 22

Диалог		Диапазон	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	объяснения	средний	50,2	4,72	2,43	9,40
		суженный	30,9	3,68	1,09	11,9
		узкий	17,1	1,83	1,41	10,7
	сообщения	средний	43,7	2,14	2,65	4,90
		суженный	30,7	5,03	1,49	16,4
		узкий	12,0	2,38	1,23	19,8
	рассуждения	средний	49,1	4,77	2,02	9,71
		суженный	33,4	4,21	1,35	12,6
		узкий	10,2	1,10	0,847	10,8

Таблица 23

Среднезвуковая длительность в коммуникативных видах КВ (в %)

Диалог		Среднезвуковая длительность	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	объяснения	максимальная	91,3	5,04	1,43	5,52
		увеличенная	73,4	4,95	2,19	6,74
	сообщения	максимальная	90,3	5,71	2,05	6,32
		увеличенная	71,9	4,27	1,40	5,94
	рассуждения	максимальная	91,9	6,02	1,68	6,55
		увеличенная	73,5	4,35	2,04	5,92

Таблица 24

Среднезвуковая длительность ПНД в коммуникативных видах КВ (в %)

Диалог		Среднезвуковая длительность	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	объяснения	максимальная	86,2	4,52	1,62	5,24
		увеличенная	71,8	3,97	1,39	5,53
		средняя	59,0	4,14	4,35	7,02
	сообщения	максимальная	84,1	2,85	1,81	3,39
		увеличенная	69,1	4,29	1,30	6,21
		средняя	57,0	2,11	1,22	3,70
	рассуждения	максимальная	87,4	6,44	3,11	7,37
		увеличенная	71,2	3,98	1,19	5,59
		средняя	57,3	2,23	1,87	3,89

Максимум интенсивности в коммуникативных видах КВ (в %)

Таблица 25

Диалог		Уровень интенсивности	$\bar{x}$	S	Δx	$\sqrt{}$
Коммуникативный вид КВ	объяснения	максимальный	90,0	4,92	3,64	5,47
		большой	69,9	5,71	1,70	8,17
		средний	51,1	4,36	2,17	8,53
		малый	34,5	3,27	2,42	9,48
	сообщения	максимальный	98,1	5,89	3,75	6,00
		большой	71,3	4,32	1,78	6,06
		средний	48,2	8,19	3,18	17,0
		малый	34,5	2,38	2,95	6,88
	разсуждения	максимальный	92,9	6,22	3,00	6,70
		большой	70,7	5,54	2,67	7,84
		средний	50,5	6,27	2,93	12,4
		малый	35,6	4,23	2,45	11,9

Таблица 26

Диапазон интенсивности коммуникативных видов КВ (в %)

Диалог		Диапазон интенсивности	$\bar{x}$	S	Δx	$\sqrt{}$
Коммуникативный вид КВ	объяснения	расширенный	70,5	4,91	3,63	6,97
		средний	49,9	4,83	1,50	9,68
		суженный	31,6	3,99	1,87	12,6
	сообщения	широкий	88,8	4,17	3,86	4,70
		расширенный	68,9	7,24	3,50	10,5
		средний	52,0	6,09	2,67	11,7
		суженный	30,2	4,13	1,67	13,7
	разсуждения	широкий	86,0	3,95	2,65	4,60
		расширенный	71,0	4,58	2,36	6,45
		средний	47,5	5,36	2,31	11,3
		суженный	30,0	3,25	1,43	10,6

Таблица 27

Диапазон интенсивности Π_{III} в коммуникативных видах КВ (в %)

Диалог		Диапазон интенсивности	$\bar{x}$	S	Δx	V
Коммуникативный вид КВ	объяснения	расширенный	74,0	5,16	6,40	6,97
		средний	46,8	5,69	1,79	11,7
		суженный	29,0	4,27	1,73	14,7
	сообщения	расширенный	67,0	5,43	3,28	8,11
		средний	50,5	5,07	2,05	10,0
		суженный	28,0	3,96	1,74	14,1
		узкий	17,0	2,15	1,59	12,7
	расуждения	широкий	84,0	5,29	6,56	6,30
		расширенный	71,6	5,98	3,61	8,36
		средний	47,1	4,73	2,44	10,0
		суженный	28,2	3,95	1,31	14,0

Тональные регистры просодической структуры констатирующих высказываний (в %)

Регистр	$\bar{\omega}$	S	$\Delta \omega$	$\sqrt{\quad}$	P
---------	----------------	---	-----------------	----------------	---

Повествования

П	93,4-12,5	5,27-1,94	2,27-0,836	5,64-15,5	32,9
П _{нн}	75,4-5,80	4,19-1,22	1,84-0,536	5,56-21,0	30,0
СШ	54,6-8,92	4,36-1,60	2,52-0,925	7,99-17,9	20,0
СШ _{нн}	42,0-6,20	3,51-0,519	2,23-0,330	8,36-8,37	17,1

Описания

СШ	53,6-6,88	4,68-1,52	2,02-0,655	8,73-22,1	31,1
СШ _{нн}	43,2-12,7	4,27-1,89	3,29-1,46	9,88-14,9	25,7
СШ _{вв}	51,9-22,8	3,15-4,23	1,57-2,11	6,07-18,6	24,3
П _{нн}	81,2-10,6	5,49-1,07	3,17-0,618	6,76-10,1	18,9

Рассуждения

П	85,5-8,90	6,11-1,28	2,52-0,527	7,15-14,4	35,7
П _{нн}	75,0-7,70	3,78-1,44	1,82-0,695	5,04-18,7	27,1
СШ	58,0-9,20	5,23-1,61	3,16-0,972	9,02-17,5	18,6
СШ _{вв}	54,6-21,2	4,16-1,24	2,51-0,749	7,62-5,85	18,6

Тональные регистры просодической структуры ПНШ в коммуникативных видах КВ (в %) -

Регистр	$\tilde{x}$	S	Δx	$\sqrt{}$	P
---------	-------------	---	------------	-----------	---

Повествования

СШНВ	42,1-24,3	3,52-4,73	1,56-2,10	8,36-19,5	31,4
ВШ	85,0-45,2	2,33-1,01	1,20-0,520	2,74-2,24	24,3
ВШВВ	96,7-53,0	4,67-1,27	3,45-0,939	4,83-2,40	14,3
ВШНВ	73,3-56,0	5,23-2,97	4,38-2,49	7,14-5,30	11,4
ВУН	75,0-69,6	4,58-3,15	4,24-2,91	6,11-4,53	10,0
СУВ	55,9-50,1	5,20-4,15	5,46-4,36	9,30-8,28	8,60

Описания

СУ	54,0-44,0	3,12-3,15	1,21-1,22	5,78-7,16	37,8
СШНВ	42,1-25,0	3,58-4,23	2,07-2,45	8,50-16,9	18,9
СУН	47,0-43,3	4,39-3,16	2,54-1,83	9,34-7,30	18,9
ВУН	78,1-69,6	5,38-2,29	3,98-1,69	6,89-3,29	13,6
НУВ	30,0-20,0	3,25-2,47	2,72-2,07	10,8-12,4	10,8

Рассуждения

ВШНВ	74,7-56,3	5,50-4,98	1,80-1,63	7,36-8,85	54,3
СШНВ	42,1-26,0	3,58-3,61	1,91-1,93	8,50-13,9	22,8
СУ	51,0-45,3	6,17-3,72	4,75-2,86	12,1-8,21	12,9
НУВ	30,0-21,7	2,93-2,32	2,71-2,15	9,77-10,7	10,0

Тональные регистры просодической структуры констатирующих высказываний (в %)

Регистр	$\bar{x}$	S	Δx	V	P
---------	-----------	---	------------	---	---

Объяснения

Пвн	92, 2-22,3	5,93-2,64	2,40-1,07	6,38-11,8	36,2
Пнв	78,0-20,4	2,89-2,38	1,25-1,03	3,71-11,7	31,9
Пнн	73,0-6,72	5,26-1,87	2,92-1,04	7,21-27,8	20,8
Сш	62,9-6,54	6,03-1,06	5,05-0,888	9,59-16,2	11,1

Сообщения

Пвн	86,4-19,2	3,27-2,75	1,29-1,09	3,78-14,3	38,6
Пнв	74,0-23,0	2,88-3,12	1,44-1,50	4,03-13,6	27,1
Пнн	75,9-6,69	4,22-1,54	2,10-0,767	5,56-23,0	25,7
Сш	59,7-6,91	3,93-0,432	4,13-0,454	6,58-6,25	8,6

Рассуждения

П	92,5-7,29	5,73-1,53	2,02-0,539	6,19-21,0	45,8
Пнв	72,1-24,3	4,19-2,99	2,42-1,73	5,81-12,3	19,4
Пнн	75,8-9,89	3,46-3,28	2,09-1,98	4,56-33,1	18,2
Пвн	92,1-21,8	5,11-2,34	4,73-2,17	5,55-10,7	9,7
Сш	83,4-43,7	4,66-2,91	4,89-3,06	5,59-6,66	6,9

Тональные регистры просодической структуры ПНЕ в коммуникативных видах КВ (в %)

Регистр	$\bar{x}$	S	Δx	V	P
---------	-----------	---	------------	---	---

Объяснения

ВШ	82,4-44,1	5,34-4,51	1,84-1,56	6,48-10,2	47,3
ВШ вв	95,3-59,4	3,78-3,29	1,95-1,69	3,97-5,54	23,6
ВШ нн	76,8-43,2	4,16-4,22	2,41-2,44	5,42-9,78	19,4
СУ	69,2-39,8	3,97-3,13	3,67-2,90	5,74-7,86	9,70

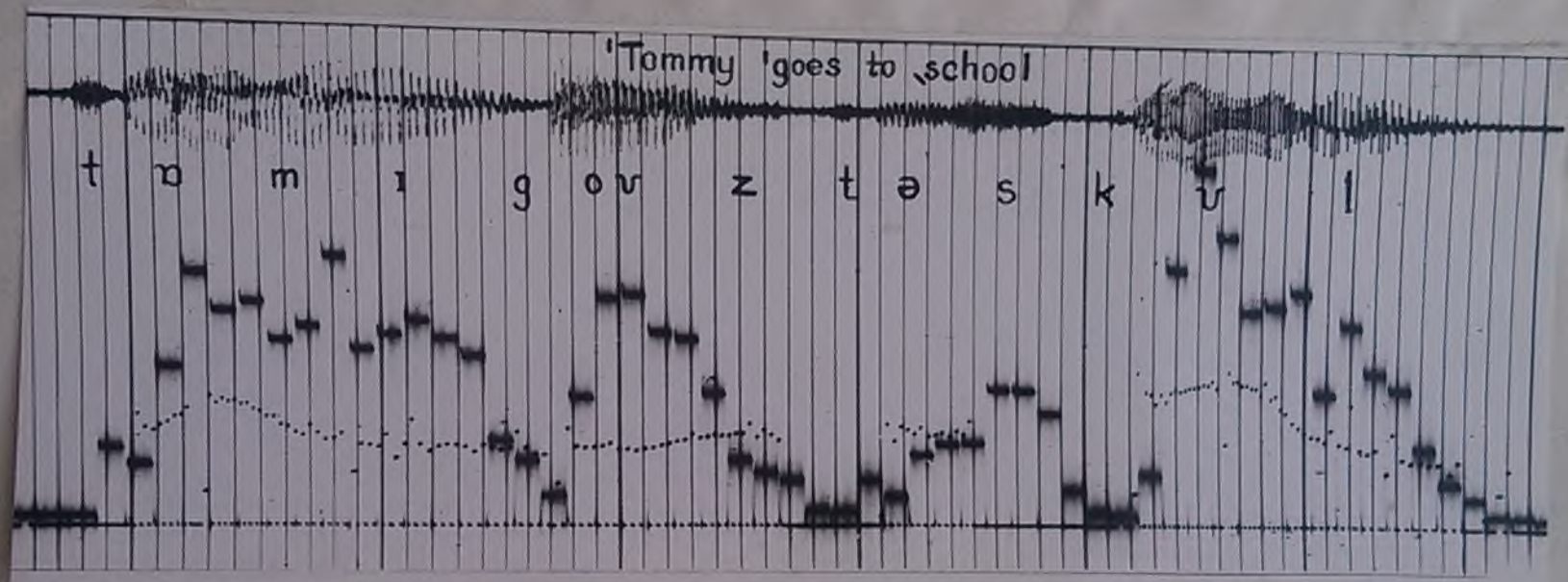
Сообщения

ВШ нн	75,2-42,0	6,17-3,99	2,44-1,58	8,21-9,5	38,6
ВШ	89,7-46,2	5,10-3,48	2,63-1,79	5,69-7,53	24,3
ВШ вв	90,7-56,3	4,55-3,21	2,43-1,71	5,02-5,70	22,9
СУ	57,9-44,8	4,02-3,12	3,02-2,31	7,06-6,96	14,2

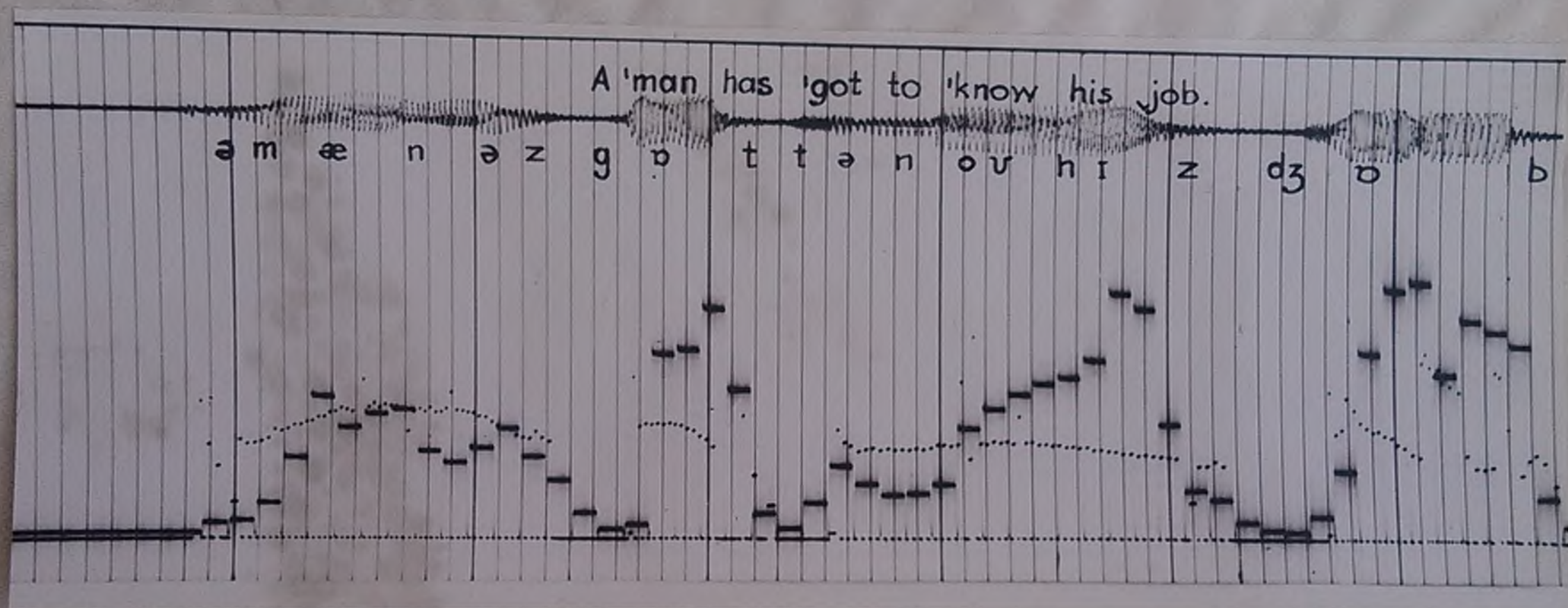
Рассуждения

ВШ вв	93,6-57,8	6,16-4,76	2,08-1,61	6,58-8,24	50,0
ВШ нв	72,5-56,2	4,27-3,44	1,76-1,42	5,89-6,12	34,7
ВУ	93,5-72,4	4,32-5,46	2,95-3,67	4,70-7,54	15,3

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
(Образцы интонограмм)



Tommy goes to school.



A man has got to know his job.

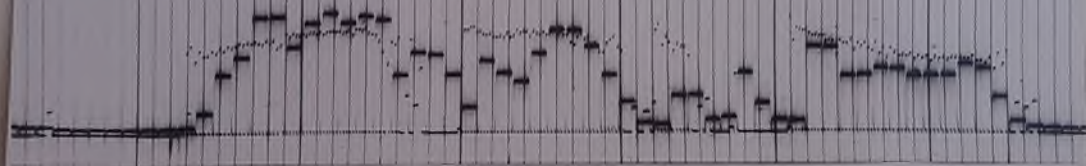
You will 'want the 'spade and fork

ju wilwɒntəəs pædændfɔ:k



and 'I shall 'want the trowel.

ændaɪʃəlwɒntætəvəl



You will want the spade and fork and I shall want the trowel.